

بِسْمِ اللَّهِ الرَّحْمَنِ الرَّحِيمِ

از تصنیف لطیف عالم با عمل کامل جناب ابوالحسن محمد سعید علی حسینی رساله موسوم به

Checked
1987

CHECKED - 1963

باتمامها بر محمد عبدالرحمن حب استعدا حاجی شیخ محمد یعقوب صاحب مضمون مطبع نظامی

۱۲۹۰ قمری
 رَضِیَ اللہُ تَعَالٰی عَنْہُمْ اَبْنَاۤہُمْ وَارْحَمْہُمْ
 ۱۲۹۰ قمری

بسم اللہ الرحمن الرحیم

الحمد لله رب العالمین والصلاة والسلام علی سید المرسلین وعلی آلہ وصحابہ الراشدين المهديين
 وعلی تابعيهم تبعهم المجتهدین الی یوم الدین اما بعد خاکسار خیر خواہ انا محمد علی بن محمد علی
 غفر لہ ولوالدیہ بھائی مسلمانوں کی خدمت میں عرض کرتا ہوں کہ اس زمانہ میں بسبب قیامت
 کے ایسا سنت نبوی کا نام و نشان اٹھ گیا اور اتباع سیرت صحابہ کا اثر تک باقی نہ رہا علما
 کا یہ حال ہے کہ ضروریات دینی کو ترک کر کے دین بات دن بحث لایعنی پڑھتے ہیں اور پھر سبھی کتفا
 نہیں کرتے بلکہ سنت مروجہ کا نیست نابود ہو جاتا ہے چنانچہ جس کی یہ حالت ہے تو عوام کی کیا حالت
 افسوس صد افسوس ایک ہلکے لوگ تھے جنھوں نے اشاعت سنت میں کس قدر عرق ریزی کی اور جانفشانی
 اٹھائی اور ایک بات یہ کہ اسکے مٹانے پر متعدد ہیں چنانچہ آج کل یہ امر ظہور میں آیا کہ نماز تراویح جسے ہر مسلمان
 برس تمام اہل سنت و جماعت پڑھتے آتے ہیں اور شریعتاً اور غریباً اس سنت کا رواج رہا اس زمانہ کے
 بعض علما نے یہ چاہا کہ اسکو ترک کرنا چاہیے اگرچہ انھوں نے اسکے ترک پر فتویٰ نہیں دیا مگر
 اس قدر کیا کہ اسکی عظمت اور تائید کو عوام کی نگاہوں سے گرا دیا فقط اتنی بات کہ اگر تراویح ایک امر
 مستحب ہو مجھے سنت نہیں ہے اور اگرچہ اس قدر کہ ہو کہ بعض جاہلون نے بغیر کت جھوڑ کر اسکو ٹھنڈا

شرع کیلئے اور وہ آٹھ ٹپھنے کا بھی سبب ہے کہ ان کے ذہن میں وہ آٹھ کھت سنت ہو کہ ہر
یہ انہیں معلوم نہیں کہ بعض علمائے ہمہ پڑا احسان کیا کہ بالکل بوجھ ہمارے اوٹھا دیا یعنی ہر
بیس کھت سنت نہیں لیا ہی آٹھ بھی سنت نہیں اور کیونکر ہوتا اسن مانہ میں طبعیتیں امور شرعیہ کے چھوڑ
لیے نہایت جلد جوہن ان کے ترک کے لیے استجاب بھی جلد ہی جب کسی امر مستحب کے کر نیو کہو تو جو آ
دیتے ہیں کہ مستحب تو بہت سے امور ہیں ہم سے کب ہو سکے ہیں فرض سنت داہو جو کچھ عینیت ہے
جب حال میں دیکھا تو غم باخیز ہوا کہ اس سنت سینہ کے اثبات میں کوئی رسالہ تحریر کر دے مگر
عدم تیسرے سبب اور خوف مجاہدین مانع ہوتا تھا اور محض سکوت بھی مناسب بننا جس قدر سبب
بہم نوچا اوسی پر اکتفا کی طالب حق کے لیے اس قدر کافی ہے اور ناحق کوشش کے لیے کسی قدر بھی
وائی نہیں لہذا یہ رسالہ تحریر کیا اور غایۃ التفتیح فی اثبات الترافیح اسکا نام رکھا اور تین
فصلوں پر ہم کیا فصل اول در بیان معنی سنت لغت میں سنت کے معنی مطلق طریقہ اور عادت
ہیں خواہ نیک ہو یا بد ہو اور مستحب کے معنی محبوب اور مرغوب کے ہیں اور شرع میں طریقہ حسنہ سبلوک
فی الدین کو کہتے ہیں مگر وہ طریقہ فرض واجب ہے اور اسکی دشمن ہیں ایک سنت ہو کہ وہ اسے
سنت بدی بھی کہتے ہیں دوسری مستحب کے اسے سنت زائد اور مذہب بھی کہتے ہیں حقیقہ کے نزدیک یہ
تعریف عام ہے فعل رسول صلی اللہ علیہ وسلم اور فعل صحابہ و نون کو شامل ہے اور طریقہ رسول
صلی اللہ علیہ وسلم اور صحابہ و نون منقسم ہیں طرف سنت ہو کہ وہ اسے سنت زائد کے آب کتب
اصول و فقہ سے اسکے شواہد نقل کیے جاتے ہیں میں شرح حاشی میں ہے قول اللہ الطریقۃ
المسلوۃ فی الدین اعلم ان السنۃ فی اللغۃ ہی الطریقۃ الطالۃ تحتہ کانت اوسیۃ (الی ان قال)
وقی عرف الشرع زیادہ ہا طریقۃ الدین اما للرسول علیہ السلام وللصحابۃ متقی قال سنۃ الرسول صلعم
اوسنۃ اخلفاء الراشدین ولا یخص مطلق سنۃ بسنۃ الرسول صلعم خلافا للشافعی قال لقاضی ابو زید
و یقول انہ لم یبلغہ استعمال السلف اطلاق سنۃ علی طریقۃ العمرین والصحابۃ لانہ کان بعد نبیۃ بقرن
او بقرن قولہ وحکمہ ان یطالب المرء بما مرہ و یاقب علی ترکہ لانہ لا یخلو اما ان یکون طریقۃ الرسول

بعده لا ينال حقيقة افران باحيا بها لقوله تعالى لقد كان فيهم سوة حسنة ولقوله عزهم ما انكم ارسلا
 فخذوه وما ينحكم عنه فانتهوا ولقوله عليه السلام عليكم بتي الخ والاحياء في الفعل فترك الفعل يتوجب
 الملائمة اى الملائمة في الدنيا وحرمان الشفاعة في الآخرة وذكر ابو اليسر او اما حكم سنة فهو ان كل
 فعل واظب عليه الرسول صلى الله عليه وسلم مثل التشهد في الصلوة واسنن الرواتب يندب الى
 تحصيله ويلازم على تركه مع حقوق اهم ليسير كل فعل لم يواظب عليه رسول الله صلى الله عليه وسلم بل تركه في حالة
 كالطهارة لكل صلوة وتكرار الغسل في اعضاء الوضوء والترتيب في الوضوء فانه يندب الى تحصيله
 لكن لا يلازم على تركه ولا يلحق بتركه وزر انما الترويج في رمضان فانما سنة اصحابه رضي الله عنهم
 اولهم واواظب عليها الرسول صلى الله عليه وسلم بل واظب عليها الصحابة رضي الله عنهم وهي مما يندب
 الى تحصيله ويلازم على تركه ولكن ادون ما واظب عليه رسول الله صلى الله عليه وسلم فان سنة النبي
 صلعم اقوى من سنة الصحابة رضوان الله عليهم قال ابو اليسر عندنا واهل البيت اجمعون يقولون
 السنة افضل واظب عليه النبي صلى الله عليه وسلم واما الفعل الذي واظب عليه الصحابة فليس سنة وهو
 صلعم يتقدم فانهم لا يرون اقوال الصحابة حجة فلا يرون افعالهم ايضا سنة وعندها اتوا اجمعون فيكون
 افعالهم سنة انتهى علامه عبد العزيز بن جاري في تحقيق سطر ظاهر هو ان سنة رسول خدا و طريقه خلفا
 ودونون في اتباع كما هو اجماعهم وارتك فعل رسول الله باخلا لا لئلا ملست هو او ربي سنيت كما كان
 كشف بروي مين هو علم سنة هو الاتباع فقد ثبت بالدليل ان رسول الله صلى الله عليه وسلم متبع
 فيما سلك من طريق الدين وكذا الصحابة بعده رضي الله عنهم وهذا الاتباع الثابت بمطلق السنة
 خال عن صفة الفرعية والوجوب لا ان يكون من اعلام الدين نحو صلوة الجسد والاذان والصلوة
 بجماعة فان ذلك منزلة الواجب على بابنية بعده وذكر ابو اليسر او اما السنة كحل فعل واظب عليه
 رسول الله صلى الله عليه وسلم مثل التشهد في الصلوة واسنن الرواتب وحكمها انه يندب الى تحصيلها
 ويلازم على تركها مع حقوق اهم ليسير كل فعل لم يواظب عليه رسول الله صلى الله عليه وسلم بل تركه في حالة
 كالطهارة لكل صلوة وتكرار الغسل في اعضاء الوضوء والترتيب في الوضوء فانه يندب الى تحصيله

بعض میں فعل صحابہ کے سنت ہو چکی تصریح ہو اور بعض میں اطلاق ہو فعل رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم کے تصریح اور نہ فعل صحابہ کرام کا بیان اور بعض میں ظاہر فعل رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم کی تخصیص ہو اور محققین نے اس تعبیر کو ناقص قرار دیا ہے اب یہاں چند تعبیریں بطور بحث ہر کے بیان ہوتی ہیں از تجملہ ما قال العلامة الشامی فی حاشیۃ علی الدر المختار وہو ہذا ولای منع التکرار کان ما واطب علیہ الرسول صلی اللہ علیہ وسلم او خلفاء الراشدین من بعدہ فسنة والا فمندی وب فضل و اسنة نوعان سنتہ المندی و ترکما یوجب سادہ و کراہتہ کا جماعتہ والا فان ونحو ہما وسنة الزوائد و ترکما لا یوجب لکسائح و قال ایضاً فی کتاب الصوم قد متنا فی بحث سنن الوضوء تحقیق الفرق بین اسنة و اسنة ان اسنة ما واطب علیہ لنبی صلی اللہ علیہ وسلم او خلفاء من بعدہ ہی فسمان سنتہ المندی و سنتہ الزائد انتہی بلخصاً جس شخص کو ادنیٰ ماسک بھی علم سے ہو وہ خوب ان لیگا کہ صاحب الحیات نے فعل رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم اور فعل صحابہ دونوں کو منقسم کیا ہر طرف سنت الزائد و سنت مؤکدہ کے کیونکہ مطلق مواظبت کہ شامل ہی مواظبت رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم اور مواظبت خلفاء کو سنت قرار دیا اور بھی اسنتہ معرفہ للام لا کر اوسنی سنت کی تقسیم کی طرف سنت مؤکدہ اور زائد کے و ایضاً فی السراج الوہاج ہی فی الشرح ما واطب علیہ لنبی صلی اللہ علیہ وسلم او احد من صحابہ ویوجب العبد علی اتیانہ ویلام تارکما وہی تناول القوی الفعلی انتہی ایضاً فی البحرۃ النیرہ اسنتہ فی اللغۃ ہی الطریقۃ سواہ کانت مرضیۃ او غیر مرضیۃ و فی الشرح عبارة عما واطب علیہ لنبی صلی اللہ علیہ وسلم او واحد من صحابۃ ویوجب علی اتیانہا ویلام علی ترکما و تناول القوی الفعلی انتہی اس تعریف سے بھی ظاہر ہو کہ مواظبت رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم اور مواظبت صحابہ دونوں موجب سنت ہیں ماہرین پر پوشیدہ نہیں ہو کہ صاحب السراج اور صاحب ہرہ نیرہ کے قول سے مواظبت بالاذن کا بھی سنت مؤکدہ ہونا ثابت ہوتا ہے جیسا کہ مولانا بحر العلوم نے تصریح کی ہے و ایضاً فی الايضاح اسنتہ ما واطب علیہ لنبی صلی اللہ علیہ وسلم علی وجہ الصاۃ مع التکرار فی الکملہ ہذا ہو المشہور فی حدیث المسطور فی الکتب فیہ قصور لان ما واطب علیہا الخلفاء الراشدین ایضاً من اسنتہ الا تری الی ما قالہ صاحب الامدایتہ فی الترویج والا صح انہا اسنتہ لانه واطب علیہا

اقلًا عن شتمی و عرفما شتمی بما ثبت بقوله عليه السلام او بفعله لكون الواجب استحباب شتمی فی نفسه
 جمعی فعل خلفا کو شامل ہو کیونکہ فعل خلفا ثابت بقول رسول اللہ صریحاً صاحب الاختیار نے فرمایا
 کی نسبت ہو کہ وہ ہوئی دلیل مواظبت خلفا بیان کی ہو یہاں تک کہ تعبیر بیان ہو میں جمیع فعل صحابہ
 کی سنت ہوئی تصریح ہو مطلق ہیں کسی کے فعل کی تصریح نہیں مگر یہ کسی سے مفہوم نہیں ہو تا کہ فعل
 صحابہ سنت نہیں اور سنت ہو کہ ہر شخص صریحاً مواظبت نبی صلی اللہ علیہ وسلم سے از انجملہ اقال صد الشریعہ
 فی شرح الوقایہ اسنتہ ما و اطب علیہا ابنی صلی اللہ علیہ وسلم مع التکرار حیانا فانکانت المواظبتہ علی سبیل
 العبادۃ فسنن الہدی وانکانت علی سبیل العادۃ فسنن الزواہد انتہی از انجملہ اقال صاحب البحر والحدی
 ظہر للعباد الضعیفان اسنتہ ما و اطب علیہا ابنی صلی اللہ علیہ وسلم لکن انکانت لامع التکرار فی دلیل
 اسنتہ الموکدۃ وانکانت مع التکرار حیانا فی دلیل غیر الموکدۃ وان اقترنت بالاکار علی من لم یفعلہ
 فی دلیل الوجوب انتہی یہی دون تعبیر ہیں جنکی سند سے صاحب مدارقہ بیان کیا کہ مواظبت خلفا
 کسی فعل کو سنت ہو کہ وہ کنہ خلاف ضابطہ فقہاء ہو مگر میں کہتا ہوں کہ اول تو اکثر تعبیر وں کو چھوڑ دینا
 اور اقل قلیل پر حکم کلیہ کر دینا نہایت انصاف سے بعید ہو دوسرے اس تعریف کا حال سنیں کہ بوجہ خبر
 اہمیں کلام ہو اولاً اگر تسلیم کیا جائے کہ یہ تعریف فعل صحابہ کو شامل نہیں ہو جب بھی ہم ہجرت نہیں ہو سکتی
 کیونکہ فقہاء اور اصولیین نے خود اس تعریف کو ناقص ٹھہرایا ہو چنانچہ ایضاح سے معلوم ہوا اور یہی
 تعریف کو صاحب تقریر نے لکھا ہو ولا یحییٰ عدم شمولہ لجمیع السنونات اور یہی تعریف شیخ عمر بن محمد
 نے نہر الفائق میں بھی صوم و صام سے اعتراض کیے ہیں منجملہ انکے ایک یہ بھی اعتراض ہے کہ تعریف
 مواظبت خلفا کو شامل نہیں ہو حالانکہ ضرور ہی مواظبت خلفا کو شامل کرنا و عبارتہ ہلکا و سہل
 فتح القدیر ما و اطب علیہ صلی اللہ علیہ وسلم مع التکرار حیانا و فیہ بحث من وجہ الاول لیس کلام
 کان کذلک کیونکہ سبیل لا بدان کیون علی وجہ العبادۃ کا قیدہ فی ایضاح الاصلاح لشرح ما کان
 کذلک علی وجہ العادۃ الی اقال الثالث لا بدان زیاد و ما و اطب علیہا الخلفاء الراشدون و
 لیدخل التراجع اذ قد اطلقوا علی سبیل مواظبتہ الخلفاء علیہا وافی السراج ہی ما فعلہ علیہ الصلوٰۃ

والسلام او احسن اصحابہ تعریف مطلق استہدوا کلام فی التوکیدۃ استہدی مقام انصاف ہو کہ جب صاحب تعریف نے اس تعریف پر مجمل ناقص کیا اور صاحب ایضاح اور صاحب خبر نے نصراحتہ لکھ دیا کہ یہ تعریف ناقص ہے موافقت خلفا کو شامل نہیں پھر بھی کوئی شخص اس تعریف کو مستساک سمجھا کر کہہ سکتا ہے کہ موافقت خلفا موجب سنت نہیں ہوتی یا مگر بھی دریافت کر لیا چاہیے کہ صاحب النہر الفایق صاحب لکھتا ہے کہ موافقت خلفا موجب ہے سنت مؤکدہ ہونے کی اسلئے کہ صاحب سراج کی تعریف کو کہتا ہے کہ یہ تعریف مطلق سنت کی ہے اور بحیث ہو رہی ہے سنت مؤکدہ کی تعریف میں یعنی فتح القدیر میں تعریف سنت مؤکدہ کی ہے اور اسی تعریف میں موافقت خلفا کی قید لگانا ضرور ہے تاکہ سنت مؤکدہ کی تعریف جامع ہو جاوے اور صاحب سراج نے خاص سنت مؤکدہ کی تعریف میں کی بلکہ مطلق سنت کی تعریف کی ہے کہ سنت مؤکدہ اور سنت اندہ دونوں کو شامل ہو کیونکہ مطلق فعل نبی اور فعل صحابہ کو اخذ کیا ہے اور ظاہر ہے کہ مطلق فعل عام ہے موافقت سے حاصل کلام یہ ہے کہ صاحب سراج کی تعریف اگر فی فعل صحابہ کو شامل ہے مگر ناخن فیہ سے خارج ہے کیونکہ ہماری گفتگو خاص سنت مؤکدہ میں ہے اور یہ مطلق سنت کی تعریف ہے نہایت اگر تسلیم کیا جائے کہ یہ تعریف صحیح ہے اور کچھ آئین کلام میں تو یہ مسلم نہیں کہ یہ تعریف مطلق سنت کی ہے بلکہ خاص سنت رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم کی تعریف ہے چنانچہ طبعی شرح ہدایہ سے مفہوم ہوتا ہے اسلئے کہ شرح موصوفی نے فاضل اترازی سے تعریف نقل کر کے اوسیر و اعتراض نقل کیے ہیں اعتراض ثانی کا حاصل یہ ہے کہ فاضل مذکور کی تعریف مانع نہیں ہے کیونکہ تعریف میں سنت غیر نبی بھی داخل ہوگی اور یہی اعتراض فاضل اکل کی تعریف پر کیا ہے عبارتہ ذالتانی ان تعریفہ ہذا یدخل فیہ سنتہ غیر نبی صلی اللہ علیہ وسلم فان سنتہ لعمریں لا شک فی عملہا ثواب و فی ترکہا عقاب لانا امرنا بالاعتقاد بہما لعمریں علیہ السلام اقتدا بالذین من بعدی آہ فاذا اقتدا بہما ما مور بہ کیوں واجب و تارک لواجب صحیح العقاب والعتاب اما تعریفنا لا لعل فلانہ غیر مانع لکننا ولہ سنتہ غیر النبوی صلی اللہ علیہ وسلم اور یہی بات امام ابو القاسم کے کلام سے مستنبط ہوتی ہے یہاں تک بیان کیا گیا جو کچھ علما اس تعریف پر رد و قبیح کی ہے اب یہ حقیر کہتا ہے کہ اگر یہ تعریف خاص سنت نبوی کی قرار دی جائے اور سنت صحابہ اس سے خارج نہ

میں جنہوں نے
سلف و تابع
میں اللہ کو
فعل کیا ہے
وہی غرض
تعریف مانع
سنت نہ
کھانا پینا

تو کچھ قباحت نہیں اور اس امر کو صاحب ملاء الغوی بھی تسلیم کرتے ہیں اور صفحہ میں تحریر فرماتے ہیں
 اگرچہ خاص سنت نبی صلی اللہ علیہ وسلم ہو تو سنت غیر نبی صلی اللہ علیہ وسلم خلیفہ اربعین ہر چنانچہ ہر طرف
 شیخ یہ کلام صاحب بلوچ کا و نقل دون الزوائد لاسما صارت طریقہ مسلوکہ فی الدین و تہ لکھنی صلی اللہ
 علیہ وسلم بخلاف انتہی کیونکہ اگر مقسم عام ہوتا تو سنت غیر نبی بھی سنت زائدہ ہوتی اور اس کا یہ تہ
 لکھنی ہونا مقصود نہیں انتہی مگر اس سے یہ بات لازم نہ آویگی کہ کوئی فعل صحابہ سنت مؤکدہ نہ ہو کیونکہ
 سنت صحابہ سے یہاں بحث ہی نہیں اور یہ امر کچھ بعید نہیں کہ فقہائے خاص سنت نبوی کی تعریف
 کی ہو اسوجہ سے کہ صحابہ کرام سے بہت قلیل امور ثابت ہوں گے کہ وہ حضرت سے بہت
 نہوں چونکہ اس سنت کا وجود قلیل قلیل ہو تو فقہاء کا ترک کرنا گنجائش رکھتا ہو اور جنہوں نے موظبت
 صحابہ کے قید زائد کی ہو ان کی غرض تعریف مطلق سنت ہو اور اگر یہ تعریف عام کجا سے تو بھی ممکن ہو
 یعنی اگر کہا جا کہ یہ تعریف موظبت صحابہ کو شامل ہو تو کچھ بعید نہیں کیونکہ سنت خلفاء راشدین
 بمقتضا کلام سید الانام علیہ الصلوٰۃ والسلام علیکم سنتی سنتہ الخلفاء الراشدین من بعدی اور فقہای
 اقدم والذین من بعدی ابی بکر و عمرؓ سنت نبوی کے حکم میں ہر چنانچہ قدوۃ المتقین مولوی بشیر الدین
 صاحب نے غایۃ الکلام کے صفحہ ۱۳۹ میں اذان ثالث جمعہ کو سنت خلیفہ ثالث قرار دیکر رسول اللہ
 صلی اللہ علیہ وسلم کا فعل حکما ٹھہرایا ہو اور اس کی وجہ طرح بیان کی ہو زیرا کہ سنت خلفاء و حکم سنت
 حضرت علیہ الصلوٰۃ والتیمۃ مست بموجب منطوق علیکم سنتی و سنتہ الخلفاء الراشدین انتہی اور کتب صلوٰۃ
 میں بھی یہ امر صریح ہو کہ میں ہر قول الصحابی جائز فیہ الراۃ بحق بالسنۃ لغيرہ لالثلثۃ الی ان قال و فیما
 لا یدرک الراۃ فخذہما بنا اتفاقا انتہی جب امر ٹھہر کہ اصل میں فعل رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم سنت
 ہو اور طریقہ صحابہ کرام بحق بالسنۃ ہو تو فقہائے اس نظر سے فعل صحابہ کی تصریح نہیں کی کیونکہ جب شکر
 ثابت ہوگی تو مع اپنے لواحق کے ثابت ہوگی اصل کا بیان کرنا کافی ہو لواحق کا ذکر کچھ ضرور نہیں
 خصوصاً اس وقت کہ لواحق کا وجود بہت ہی کم پایا جا اور ان فقہاء کے کلام سے نواس دعویٰ
 کی نہایت تصدیق ہوتی ہو جو تعریف سنت میں ظاہر اس موظبت کو خاص کرتے ہیں اور تراویح میں

مواظبت خلفا کو دلیس سنت قرار دیتے ہیں چنانچہ صاحب شرح وقایہ نے تعریف سنت میں مواظبت کو خاص کیا ہے اور بحث تراویح میں لکھا ہے وہاں کانت تراویح سنت لاندہ واطب علیہا الخلفاء الراشدون اتہی اور صاحب جامع الرموز نے بھی ایسا ہی کیا ہے فوائدہ بعض کتابوں میں تراویح کی سنت ہونیکو اصح کہا ہے چنانچہ منہجہ السلوک میں ہے والاصح انہما سنتہ مؤکدۃ لمواظبۃ الخلفاء الراشدین و رہدایہ میں ہے والاصح انہما سنتہ لاندہ واطب علیہا الخلفاء الراشدون ظاہر اس سے یہ معلوم ہوتا ہے کہ مقابل اصح صحیح ہو مگر یہ خیال کرنا چاہیے بلکہ بیان لفظ اصح یعنی صحیح ہو مقابل صحیح کے نہیں اور فقہا تصریح کرتے ہیں کہ صحیح اور اصح دونوں ایک معنی میں آتے ہیں چنانچہ قصیدہ صیحہ میں لکھا ہے فی المنہج قول الفقہاء وہو الاصح وہو الصحیح وہو المعتمد علیہ الی غیر ذلک من العبارات کلہا بمعنی واحد اور اسی وجہ بعض فقہا نے اس لفظ اصح کی جگہ لفظ صحیح لکھا ہے فی جامع الرموز التراویح علی الصحیح سنتہ مؤکدۃ اتہی او فی غنیۃ المستمل وہی سنتہ مؤکدہ فی الصحیح اتہی و فی خزائن المفتین التراویح سنتہ مؤکدۃ للرجال والنساء وہو الصحیح اتہی و فی خزائن الفتاوی التراویح سنتہ ہو الصحیح من المذہب اتہی و فی العینی ان التراویح سنتہ لایجوز ترکہا وقال الشہید ہو الصحیح اتہی و فی الکافی التراویح سنتہ فی حق من المذہب اتہی اور اگر صحیح کو بمعنی صحیح نہ لینگے تو اصح کتنا صحیح نہوگا کیونکہ صحیح کا مقابل غلط ہے یا صحیح اور اصح کا مقابل صحیح ہے اس لیے میں نے تو حاصل معنی ان عبارتوں کے یہ ہوں کہ تراویح سنت بھی واجب بھی سنت ہونا اصح ہو حالانکہ اس مقام میں سنت اور استحکام اجتماع نہیں ہو سکتا ہو اس لیے کہ استحکام پر یا تو قسم ہو مطلق سنت کا یا خاص سنت مؤکدہ کا اور دو قسم ایک محل پر جمع نہیں ہو سکتے اور ظاہر ہے کہ سنت کے مفہوم میں مواظبت معتبر ہے اور استحکام میں عدم مواظبت پھر یہ دونوں متضاد ہیں صحیح ہو سکتے ہیں الحمد للہ کہ مینی اقوال اصولیین اور فقہائے مواظبت صحابہ کرام سنت مؤکدہ ہونا ثابت ہوا۔

اس مقام پر بعض صاحب ایک خاک کرتے ہیں جس کا جواب دینا بھی ضرور ہو وہ یہ کہ مواظبت بخلاف راستہ کیا

مفید سنت ہو کہ وہ ہونا خلاف تحقیق ہو اسوجہ سے کہ اگر فرض کیجئے کہ ایک فعل ایسا ہو کہ اس پر نہایت
صلی اللہ علیہ وسلم نے مواظبت نہیں کی لیکن رغبت دلائی ہو پس وہ فعل لامحالہ مستحب ہے گا اور بعد
آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم کے خلفاء راشدین نے اسوہ مستحب پر بقصد حدیث احباب اعمال کی
ادومہاوان قل مواظبت کی پس اگر خلفاء راشدین کی مواظبت سے سنت ہو کہ وہ ہو جائے تو ہم پوچھتے ہیں
کہ آیا استحباب باقی رہ گیا یا نسخ ہو جائیگا بر تقدیر اول اجتماع متناہین لازم آتا ہے اور بر تقدیر ثانی لازم
آئیگا نسخ اور حدوث دلیل شرعی بعد آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم کے اور یہ دونوں غیر متصور ہیں نہ پہلی
جواب سکا پس نہ وجہ ہو اول یہ مسلم نہیں کہ مطلق رغبت دلانا مفید استحباب ہو بلکہ ہو سکتا ہے کہ بعض
مفید تاکہ اور نہایت ہو مگر کہ ایک فعل آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم نے بسبب کسی عذر کے نہ کیا ہو اور غیبت تبلیغ
دلائی ہو ایسے فعل کے ترک میں اسارت نہ ہو سکتی کیا وجہ ہو اور اگر کوئی کہے کہ سنت کی تعریف سے
یہ فرد خارج ہو تو اس کے وہی جواب دیے جائینگے جو پہلے ہم تحریر کر آئے ہیں یعنی یا تو تعریف جامع نہ قرآن
دیجائے یا اسکو مواظبت حکمی کہا جائے وغیرہ لاک بہر حال ایسی غیبت کے بعد اگر مواظبت خلفاء راشدین
ثابت ہو اور اسکو مفید نہایت کہا جائے تو معترض کا نقص وار نہ ہو گا اور مواظبت خلفاء کی طرف اسکی نسبت
اسوجہ سے کی گئی کہ وہ غیبت یا اسکی کیفیت ہم تک نہیں پہنچی یہ جواب اگرچہ عموماً جاری نہ ہو مگر
محل متنازع فیہ میں غاری ہو سکتا ہے اور غرض اس سے قصور بیان معترض ہو فافہم دوم یہ کہ معترض صاحب
الذنون اہرون کے غیر متصور ہونے میں توضیح و تلویح کی عبارت سے استدلال کیا ہے حالانکہ اسی
کتابوں میں خلاف اسکے صریح ہے اور جو عبارت معترض نے نقل کی ہے اس پر صاحب تلویح اعتراض
کرتے ہیں اور ناسخ ہونا اجماع کا ثابت ہے ہیں اور ایک مقام پر قول جمہور کی تاویل کرتے ہیں
شاہد معترض صاحب نے تمام و کمال ملاحظہ نہیں فرمایا صرف طلب کی بات دیکھی ہے انبائین ملاحظہ
فرمائیں صاحب تلویح ایک اعتراض کے جواب میں تحریر کرتے ہیں۔ وجوابہ ان کون الاجماع
حجتہ لیس مینا علی دلیلہ ای سندہ بل حجتہ لثباتہ کرامۃ امزہ الامتہ واستیانۃ الاحکام الشرع انہی
اس کلام سے حدوث دلیل شرعی کا بعد رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم صاف ظاہر ہو کیونکہ

کتاب السنن
جلد اول
صفحہ ۱۳
باب مواظبت
فصل اول
مواظبت علی سنت رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم

حجیت اجماع کے بعد رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم ہو اور اسکو حجیت لذاتہ صاحب تلویح کہتے ہیں
 اور جو نسخ بعد رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم کے بارے میں صاحب تلویح لکھتے ہیں ذہب فخر الاسلام
 اہل انہ بخیر نسخ اجماع بالاجماع والکان قطعاً حتی لو اختلفت الصحابة علی حکم ثم اجمعوا علی خلافہ جائز ہوتا
 عند الجمهور بقولہ تفصیل علی ما اشار الیہ المس وهو ان الاجماع القطعی المتفق علیہ لای يجوز تبدلہ وهو المراد بآیات
 من ان الاجماع لا ینسخ ولا ینسخ بہ والمختلف فیہ يجوز تبدلہ کما اذا حجج القرن الثانی علی حکم یروی فیہ
 خلاف من الصحابة ثم اجمعوا بفسخہم و اجمع من بعدہم علی خلافہ فانہ يجوز ان منتهی مدۃ احکم الثابت
 بالاجماع فیوقف اللہ تعالیٰ اہل الاجماع علی خلافہ وما یقال ان انقطاع الوحی یوجب افسخ المسخ فمختص
 بما یتوقف علی الوحی والاجماع لیس کذلک انتہی اس عبارت سے ظاہر ہے کہ نسخ بعد رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم ممکن ہے
 اور جو شبہات اس پر نظر ہزار دہوتے تھے وہ بھی اس کلام سے مرتفع ہو گئے کما لایحییٰ و معترض صاحب
 جو تلویح کی عبارت نقل کی ہے اور سمین قطع و برید کو کام فرمایا ہے کیونکہ عبارت اول جو منقول ہے وہ اصل
 میں اسطرح ہے - ای بعد النبی علیہ السلام لان الاحکام صارت موبدۃ لا لقطع الوحی ولا لینی ان ہذا
 مختص بالاحکام المنصوصۃ انتہی جملہ اخیرہ ولا ینی الخ معترض نے حذف کر دیا جس سے صاف معترض کا
 مدعی منقوض تھا اور دوسری عبارت جو منقول ہے وہ الجمهور علی انہ لای نسخ الخ اس کے اول تو علامہ نے
 فخر الاسلام کا قول جو نسخ میں نقل کیا ہے اور یہی مختار علامہ معلوم ہوتا ہے اور بعد اسکے جبکہ قول پر
 اعتراض کیا ہے اسطرح لقال ان ینسخ لایسلم ان الاجماع الخالف للنص خطا الخ الغرض بعد حضرت مطلقاً
 نسخ کا غیر متصور ہونا مسلم نہیں بلکہ خود معترض کے قول کے خلاف ہے کیونکہ تمام ائمہ میں معترض صاحب اس
 امر کو تسلیم کرتے ہیں کہ قبول خبر یہ اہل کتاب سے حضرت عیسیٰ کے وقت میں منسوخ ہو جائیگا اور ایسے ہی
 منقطع القلوب کے حصہ کا منسوخ ہونا معترض نے نقل کیا ہے اور اس سے صاحب کلام ہر مرتبہ نفی کرتا ہے
 سو ہم حدوث دلیل شرعی سے کیا وارد ہے دلیل مستقل یا غیبہ مستقل بر تقدیر اول ازوم مسلم
 نہیں اور بر تقدیر ثانی کوئی تیج نہیں معترض صاحب بھی اسے تسلیم کرنے میں چاہتا تھا مگر اجماع سے
 ظاہر نتائج کی غیر مستقل ہونے کے لیے یہ ضرور نہیں کہ منسوخ کے ہر فرقے کے تابع ہو یا کوئی فرد خاص کی دعا

کے تابع ہو بلکہ مطلق کا اتباع کافی ہو اسکے عدم استقلال اور تابع ہونیکے یہ معنی ہیں کہ اگر دلیل
 متبع جسے مستقل مانا گیا ہو اس سے اسکا دلیل ہونا ثابت نہوتا تو فی نفسہ یہ دلیل نہوتی فافہم۔

چہارم یہ کہ اصل میں ناسخ فعل خلفاء راشدین نہیں بلکہ حدیث علیکم البسنتی و سنتہ خلفاء الراشدین الحدیث
 و حدیث اقتداء ابا الذین من بعدی ابی بکر و عمر و اس جواب پر معترض صاحب کا یہ نقص کہ اس تقدیر
 پر لازم آتا ہو کہ اجماع اور قیاس کا ناسخ ہونا بھی درست ہو محض بے اصل ہو کیونکہ اول تو اس ردوم میں
 قباحت بیان کیجیے اجماع کے ناسخ ہونیکا تو کچھ بیان گذرا اور قیاس کے ناسخ نہونے پر بھی کلام کیا
 گیا ہو چنانچہ شرح مسلم وغیرہ میں مذکور ہو چکا جی چاہے دیکھ لے دوسرے یہ کہ جو اجماع کے ناسخ ہونیکے
 منکر ہیں وہ یہ بھی کہتے ہیں کہ اجماع مخالف کتاب و سنت نہیں ہو سکتا پس جب مخالف نہوتا تو ناسخ
 ہونیکا کوئی صورت نہیں نکلتی اور اگر مخالف ہوگا تو دوسری نص پڑنی ہوگا کہ وہ مجہول کے نزدیک ناسخ
 نص اولیٰ ہر کافی کتب الاصول علاوہ اسکے اجماع کے ناسخ ہونیکا کوئی وجہ نہیں معلوم ہوتی کیونکہ
 معترض صاحب اتمام الحجۃ میں تحریر کرتے ہیں (ہو سکتا ہو کہ نفس الامر میں مثبت قطعی حکم داعی و سب
 ہو اور اجماع صرف منظر قطعی ہو) جب اجماع صرف منظر قطعی ٹھہر گیا تو اسکے ناسخ ہونہیں کیا احتمال
 لازم آئیگا اور قیاس کا بھی یہی حال ہو کیونکہ قیاس وہیں ہوگا جہاں نص نہ پایا جائیگا پس نص سے تو
 مخالف قطع فی انہیں کہتے تاکہ ناسخ ہو سکے باقی رہا مخالفت قیاس مقدم ہو یہ اولیٰ اصطلاح میں نسخ
 نہیں بلکہ کہتے ہیں کہ جب قیاس متاخر کا راجح ہونا ثابت تو قیاس کا قائم نہ کیا اور معلوم ہوا کہ اس حکم ثابت تھا
 پس جب ثابت تھا تو رفع کس شے کا ہو گا چنانچہ تحقیق وغیرہ میں اصرار ہو خفیٰ ازہے کہ منکر یہ سنت
 فعل صحابہ کرام کا اس مقام پر بہت بڑا شبہ یہ ہو کہ حدیث مذکور سے سنت ثابت نہیں ہوتی
 کیونکہ علیکم امری اور امر واسطے وجوب کے آتا ہو یا استحباب کے مفید سنت کسی نے نہیں لکھا استو
 اس اعتراض کے جواب میں ہم اسقدر کہتے ہیں کہ اگر اس شک سے موافقت خلفاء راشدین کا
 سنت ہونا ثابت نہیں ہوگا تو موافقت رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم کا بھی سنت ہونا ثابت ہوگا
 اگر کوئی اسے ثابت کرے گا تو انشاء اللہ ہم اسے بھی ثابت کر دیں گے اور جس آیت و حدیث سے موافقت

یہاں استدلال
اسلامیہ
اور اقوال
مفسرین
مذکورین

رسول اللہ کی سنت پر استدلال کیا گیا ہے اور اس سے ثبوت نہیں ہو سکتا ہے کیونکہ اول استدلال یہ تھا
ما اتاکم الرسول فخذوه وما نہاکم عنہ فانہو اسے ہو اور اس پر وہی اعتراض ہوتا ہے جو ہمارے استدلال پر
کیا گیا ہے یعنی خذ وصیغہ امر ہو اور امر سے وجوب ثابت ہوتا ہے یا استحباب و عرض اثبات سنت ہے
وہ ثابت نہونی علاوہ اسکے اس آیت سے مواظبت فعلی کا تو وجوب و استحباب بھی ثابت نہیں ہوتا
کیونکہ ما اتاکم کے معنی ما امرکم ہیں فی السلم المعنی ما امرکم لقاہلہ تا نہاکم انتہی دوسرا استدلال آیت لقد
کان لکم فی رسول اللہ اسوۃ حسنۃ سے ہو یہ بھی منقوض ہو کیونکہ اس آیت سے وجوب ثابت نہیں اور اقتدا
سمجھا جاتا ہے نہ سنت چنانچہ مسلم بن وجوب ثابت ہے اس آیت سے استدلال کیا ہے اور اس کے شرح
فوائح الرحمۃ میں اس کی تقریر اس طرح کی ہو وقد تقر بان مفاد الایۃ ان من کان مومنا بالمد والیوم

لہ اسوۃ حسنۃ وہو یستلزم ان من لیس لاسوۃ حسنۃ لیس یومن بالمد والیوم الآخر فیکون
عدم الاسوۃ ملزوما لعدم الایمان فیکون حراما فیکون الاسوۃ واجبة انتہی تیسرا استدلال اس حدیث سے
ہو من ترک سنۃ لم یزل شفاعتی اس سے استدلال کرنا تو عجیب خوش فہمی ہو کیونکہ ایک معنی تو
اسکے یہ ہو سکتے ہیں کہ جسے طریقہ اسلام کہ طریقہ رسول اللہ جو چھوڑا وہ شفاعت سے محروم ہو
اور ظاہر معنی خیرین کچھ تکلف کی حاجت نہیں ہو یہی معنی ہیں اگر یہ معنی جائیں تو آپ کے
مد عاسے کیا ربط ہو گا اور اگر سنتی سے مراد افعال رسول اللہ لیے جائیں تو کون سے افعال مراد
لیے جائیں گے آیا وہ افعال جن کا عدم ترک واجب ہے اور ترک کا حرام یا مکروہ تحریمی یا وہ افعال جن کا
عدم ترک مندوب ہے اور ترک اور نہاکم و لہ و ترک لہ اگر اول معنی مراد ہیں تو عدم میل شفاعت کے
کیا معنی کیونکہ اس تقدیر پر ترک سنت کے معنی ترک واجب کے ہوں گے اور ترک واجب
غایۃ الامر گناہ کبیرہ کہا جائے اور ترک کب کبیرہ کے لیے یہ وعید نہیں ہو سکتی کیونکہ حضرت
خود فرماتے ہیں شفاعتی لاہل الکبائر پس جب اول معنی صحیح نہ ہو تو معنی ثانی بطریق
اولیٰ صحیح نہ ہوں گے اور اگر تاویلات کو دخل دیکر معنی درست بھی کیے گئے تو استدلال
کے لیے کچھ مفید نہ ہو گا کمال الخفی علی من لہ درایہ سلیمہ۔

فصل دوم در اثبات سنت تراویح

مخفی نیست کہ نفس تراویح بدلائل علم اصول و باقوال جمہور علمائے فحول سنت مؤکدہ ہر دلیل
 اول مواطبت صحابہ واضح ہو کہ رسول خدا صلی اللہ علیہ وسلم قیام رمضان یعنی تراویح کے
 نہایت ترغیب و تحرص دیا کرتے تھے اور بہت کچھ ثواب موعود فرمایا کرتے تھے اور تین یا چار
 آپ نے جماعت بھی اسی صحابہ کے ساتھ پڑھی و پڑھا جس سے کہ فی فرض ہو جائے یا اور صحابہ کے کہ یا اپنے اپنے گھر میں
 پڑھ لیا کرو اس واسطے صحابہ کرام اپنے اپنے گھروں میں علیحدہ علیحدہ تراویح پڑھتے رہے پھر حضرت عمر
 نے سالانہ چودہ ہجری میں اجتماع کا امر فرمایا صحابہ نے بلا عذر قبول کیا جب جماعت پڑھا اور دوم
 رہا یہ بخون احادیث صحیحہ اور روایات معتبرہ میں آیا ہے چنانچہ صحیح مسلم میں ہے عن ابی ہریرۃ قال
 کان رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم یغیب فی قیام رمضان من غیر ان یأمر ہم فیہ بعزیمۃ فیقول
 من قام رمضان ايماناً و احساناً غفر لہ ما تقدم من ذنبہ فتوفی رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم
 و الامر علی ذلک ثم کان الامر علی ذلک فی خلافتہ ابی بکر الصدیق و صدر امر من خلافتہ عمر علی ذلک
 و عن عائشۃ ان رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم صلی فی السجرات لیلۃ فضلی بصلواتہ الناس ثم صلی
 من القابلیۃ الناس ثم اجتمعوا فی اللیلۃ الثالثۃ و الرابعۃ فلم یخرج الیہم رسول اللہ صلی اللہ علیہ
 وسلم فلما صبح قال قد ایت الذی صنعتہ فلم یخفی من ان یخرج الیکم الا انی شیت ان یفرض علیکم قال و ذلک
 فی رمضان استی امام نووی نے لکھا ہے کہ فتوفی رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم ام معناه استمرار الامر
 بذا المدة علی ان کل واحد یقوم رمضان فی بیتہ منفرداً حتی یقضی صدر من خلافتہ عمر ثم جمعہم علی ابی
 ابن کعب فضلی بہم جماعت و استمرار علی علماء جماعت و قد جارت ہذا الزیادۃ فی صحیح البخاری فی کتاب
 الصیام تمہی ارشاد الساری شیخ صحیح بخاری میں ہے و اذا اجتمع الصحابہ مع عمر علی ذلک ال عندہم
 البدعۃ اور بعد اسکے حضرت عائشہ نے کہا کہ قول نقل کر کے لکھا ہے و استدل بہ علی ان الفضل فی قیام
 شہر رمضان ان یفعل فی السجرات جماعت لکنہ صلی اللہ علیہ وسلم صلی معناس فی تلک اللیالۃ

مخفی نیست کہ نفس تراویح بدلائل علم اصول و باقوال جمہور علمائے فحول سنت مؤکدہ ہر دلیل
 اول مواطبت صحابہ واضح ہو کہ رسول خدا صلی اللہ علیہ وسلم قیام رمضان یعنی تراویح کے
 نہایت ترغیب و تحرص دیا کرتے تھے اور بہت کچھ ثواب موعود فرمایا کرتے تھے اور تین یا چار
 آپ نے جماعت بھی اسی صحابہ کے ساتھ پڑھی و پڑھا جس سے کہ فی فرض ہو جائے یا اور صحابہ کے کہ یا اپنے اپنے گھر میں
 پڑھ لیا کرو اس واسطے صحابہ کرام اپنے اپنے گھروں میں علیحدہ علیحدہ تراویح پڑھتے رہے پھر حضرت عمر
 نے سالانہ چودہ ہجری میں اجتماع کا امر فرمایا صحابہ نے بلا عذر قبول کیا جب جماعت پڑھا اور دوم
 رہا یہ بخون احادیث صحیحہ اور روایات معتبرہ میں آیا ہے چنانچہ صحیح مسلم میں ہے عن ابی ہریرۃ قال
 کان رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم یغیب فی قیام رمضان من غیر ان یأمر ہم فیہ بعزیمۃ فیقول
 من قام رمضان ايماناً و احساناً غفر لہ ما تقدم من ذنبہ فتوفی رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم
 و الامر علی ذلک ثم کان الامر علی ذلک فی خلافتہ ابی بکر الصدیق و صدر امر من خلافتہ عمر علی ذلک
 و عن عائشۃ ان رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم صلی فی السجرات لیلۃ فضلی بصلواتہ الناس ثم صلی
 من القابلیۃ الناس ثم اجتمعوا فی اللیلۃ الثالثۃ و الرابعۃ فلم یخرج الیہم رسول اللہ صلی اللہ علیہ
 وسلم فلما صبح قال قد ایت الذی صنعتہ فلم یخفی من ان یخرج الیکم الا انی شیت ان یفرض علیکم قال و ذلک
 فی رمضان استی امام نووی نے لکھا ہے کہ فتوفی رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم ام معناه استمرار الامر
 بذا المدة علی ان کل واحد یقوم رمضان فی بیتہ منفرداً حتی یقضی صدر من خلافتہ عمر ثم جمعہم علی ابی
 ابن کعب فضلی بہم جماعت و استمرار علی علماء جماعت و قد جارت ہذا الزیادۃ فی صحیح البخاری فی کتاب
 الصیام تمہی ارشاد الساری شیخ صحیح بخاری میں ہے و اذا اجتمع الصحابہ مع عمر علی ذلک ال عندہم
 البدعۃ اور بعد اسکے حضرت عائشہ نے کہا کہ قول نقل کر کے لکھا ہے و استدل بہ علی ان الفضل فی قیام
 شہر رمضان ان یفعل فی السجرات جماعت لکنہ صلی اللہ علیہ وسلم صلی معناس فی تلک اللیالۃ

اور دوسری یہ دلیل ہے کہ جماعت تراویح پر یا دن حضرت عمرؓ صحابہ کرام نے مواظبت فرمائی لہذا
 آخر جہ البخاری و ابن جہان بن حدیث عبد الرحمن بن عبد القاری اور اسی جماعت کے بابے میں
 قسطلانی نے لکھا اور قدروی ابن ابی شیبہ فعلہ عن علی و ابن سعد و ابی بن کعب سوید بن غفلة
 وغیرہم و امر بعمربن الخطاب و استمر علیہ عمل الصحابة رضی اللہ عنہم اور مواظبت صحابہ موجب
 سنت ہے جیسا کہ پہلی فصل میں ثابت ہوا اور اسی وجہ سے علمائے محققین جماعت تراویح کے
 سنت ہونے کی تصریح کرتے ہیں فی منحة السلوك البجامة فیہا اسی فی التراویح سنتہ علی الکفایۃ
 ہذا عند الجمهور حتی لو ترک اہل المسجد کلمہ اساءوا انتہی فی منہاج الجنان و اما الجماعۃ فیہا تصحح انہا
 سنتہ علی الکفایۃ حتی لو ترکہا اہل المسجد کلمہ فقد اساءوا انتہی و فی النہ الفائق و سن فی رمضان
 عشر و ن رکعہ بجماعۃ و ہو ظاہر فی انہا علی الاعیان و ہو قول الرعینانی و الصبح الذی علیہ العامۃ
 انہا علی الکفایۃ حتی لو ترکہا کل اہل المسجد انما انتہی و فی البحر الرائق ان الصبح انہا فی التراویح سنتہ
 علی الکفایۃ نص فی جامع الفقہ علی انہا فیہا و ابیہر و غریب انتہی و فی نور الایضاح و صلواتہا
 باجماعۃ سنتہ علی الکفایۃ و فی حاشیہ شیخ الاسلام علی شرح الوقایہ علم النکوک اجماعۃ فی التراویح
 قال بعضهم بکون سیاقا و قال اکثرہم بجماعۃ سنتہ علی الکفایۃ فان ترک اہل المسجد کلمہ بجماعۃ فقد اساءوا
 انتہی و فی کمال الدراریۃ شرح مختصر الوقایۃ و فی محیط التراویح بجماعۃ سنتہ من ترک التراویح باجماعۃ
 صلواتہا فی لیلۃ یقربہم و الصبح ان اقامتہا بجماعۃ سنتہ علی الکفایۃ حتی لو ترک اہل المسجد
 کلمہ اساءوا و انتہی و فی منیۃ المصلی و اقامتہا بجماعۃ سنتہ ایضا
 علی سبیل الکفایۃ حتی لو ترک اہل المسجد کلمہ بجماعۃ و صلواتہا بیوتم فقد ترکوا السنۃ
 و قد اساءوا فی ذلک انتہی و فی منہج الفقار و اجماعۃ فیہا سنتہ علی الکفایۃ کما صح فی الخانیۃ
 و محیط و اختارہ فی السدایۃ و ہو قول اکثر الشایخ علی مافی الذخیرۃ و ہو قول الجمهور کہ فی
 بعض البعثرات حتی لو ترک اہل المسجد کلمہ بجماعۃ فقد اساءوا انتہی و فی الدر المختار
 و اجماعۃ فیہا سنتہ علی الکفایۃ فی الاصح فلو ترکہا اہل المسجد انما انتہی و فی الطحطاوی

قولہ سنتہ کفایہ فی الاصح صحیحہ صاحب الحیط والغایۃ واختارہ فی الہدایۃ و ہو قول اکثر المشائخ رحمہ اللہ تعالیٰ وقال ظاہرہا ہنا سنتہ کفایۃ فی کل مسجد والذی فی الجبر والنہر حتی لو ترکہا اہل المسجد اشوا بالعرفانہ انتہی و فی رد المحتار افاد ان اصل التراجع سنتہ عین فلو ترکہا واحد کرہ بخلاف صلواتہا بالجماعۃ فانہا سنتہ کفایۃ فلو ترکہا کل اسأوا الی ان قال والصحیح قول الجمهور ہنا سنتہ کفایۃ وثما فی الجہانتی و فی الفتاوی الباہرۃ اما جماعۃ در تراویح سنت علی الکفایۃ است تا اکل اہل مسجد ترک کنند گناہ باشند انتہی آن عبارات سے معلوم ہوا کہ جماعت تراویح بقول صحیح سنت ہو کہ وہ ہر جب بقضائے دلیل بھی ٹھہر اور قول جمهور بھی یہی قرار پایا تو جو لوگ قائل استحباب ہیں اور کما قول اہل سماعت نہیں جسطرح بعض جو کہ طریف گئے ہیں اسطرح بعض استحباب کے قائل ہوئے ہیں یا اس قول کی تاویل کر کے یوں کہیں کہ قائلین استحباب کی غرض یہ ہے کہ بعد ادا کر کے بعض اہل محلہ کے مابقی پر جماعت تراویح مستحب ہی اور تارک اور سکا تارک فضیلت ہو نہ تارک سنت استفادہ پر اس قول کا مال ہی ہو گا جسطرح جمهور گئے ہیں اور کلام متقدمین میں ایسی تاویلیں کچھ بعید نہیں بلکہ اس سے بھی ضعیف تاویلیں ہوتی ہیں جیسا کہ ناظرین کتب پر ظاہر ہی رہاں تک محقق اور مبہرین ہوا کہ جماعت تراویح سنت ہو کہ وہ ہی اور اس سے تراویح کا سنت ہو کہ وہ ہونا اسطرح لازم آجائے گا کہ جماعت نماز کا ایک وصف مکمل ہے کہ حقیقۃ الاصولیوں فی بحث الاداء والقضاء و محض ترک لغزبۃ المقام و اطناب الکلام ابانہر جماعت تراویح سنت ہوا اور نماز تراویح مستحب ہو تو زیادتی وصف کی موصوف پر لازم آئیگی اور یہ باطل ہے و دوسرے یہ کہ حصول جماعت تراویح بدون نفس نماز تراویح کی ممکن نہیں اور اصول میں ثابت ہوا ان ما لا یم الواجب الا بالجماعۃ واجب اور جماعت تراویح سنت ہے اور اسکی سنیت بغیر تراویح کے تمام نہیں ہوتی تو لا محالہ تراویح بھی سنت ہوگی اور اسکی مؤدات من سے یہ قاعدہ اصولی ہے کہ ان لا نعلم الواجب واجب کذا قال لفاضل البہاری فی حاشیۃ تسلیم اور اس قاعدہ سے فقہائے بہت سے مسائل تفرع کیے ہیں چنانچہ دو مسئلے میں یہاں نقل کرتا ہوں اول یہ

[illegible]

فی شرح الوقایہ لما كانت القراءة فی القعدة الاولى واجبة كانت القعدة الاولى واجبة ايضا لاسنة
 انتهى یعنی جب پڑھنا قعدہ اولیٰ میں واجب ہو تو قعدہ اولیٰ بھی واجب ہو گا نہ سنت دوسرا
 یہی فی الخطاوی القعود الذی بعد سجود السهو واجب لا فرض لانہ یرفع التشہد لا القعدة ومعلوم
 ان التشہد سئلزم القعدة فی وجبة انتهى وبكذا فی رد المحتار یعنی قعدہ بعد سجدہ سہو کے واجب ہے
 فرض نہیں کیونکہ سجدہ سہو سے تشہد جاتا رہا قعدہ نہیں گیا اور ظاہر ہو کہ تشہد سئلزم ہے قعدہ کو
 پس قعدہ واجب ہو دلیل سوم سنیت تراویح واضح ہو کہ نماز تراویح کا میں تہجد ہونا یا غیر ہونا
 مختلف فیہ ہے بعض عنیت کے قابل ہیں اور بعض غیرت کے قول ثانی محقق اور مدلل علوم مہتابی اسوے
 کہ تہجد وہ نماز ہے کہ بعد دو اٹھنے کے پڑھی جائے چنانچہ اسکے معنی اسپر شاہد ہیں شیخ زادہ نے تفسیر لہذا وی
 حاشیہ میں لکھا ہے والمعروف من کلام العرب ان الجود عبارة عن النوم باللیل یقال یجد فلان فی لیل
 ثم رأینا فی عرف الشریع انہ یقال لمن نابتہ باللیل من نومه قام الی الصلوة انہ متجد وجہ ان یقال من لیل متجد
 انہ لقی الجود عن نفسه انتهى اور ایسا ہی شیخ سلیمان ابن کحل تفسیر فتوح البیہ میں لکھتے ہیں ان تفسیر شمرات لیلہ میں ہے
 والتجدد ایقبا بعد النوم روحی عن علقمۃ والاسود وعلیہ اکثر المفسرین انتهى اور امام گزالی نے تفسیر میں انہر فی
 نقل کرتے ہیں والہ الا زہری فانہ توسط فی تفسیرہذ اللفظ وقال المعروف فی کلام العرب ان الہاجد هو النائم
 ثم رأینا ان فی عرف الشریع یقال لمن قام من النوم الی الصلوة انہ متجد فوجب ان یحل ہذا علی انہ من
 متجد الا نقول الجود عن نفسه انتهى اور علامہ ابو سعید وانی تفسیر میں لکھتے ہیں فتجد بہ الی النائم
 والحق الجود ای النوم فان عیقۃ التفضل تحیی للالازالۃ کا لخرج والحنث والتائم وظاہر انہ انتہی یہ بقول
 اس امر پر شاہد ہیں کہ تہجد وہ نماز ہے کہ سونے کے بعد بچھ اوٹھ کر پڑھی جائے اور سہی تحقیق علامہ ابن
 عابدین نے رد المحتار میں کی ہے اور اسی عبارت یہ ہو قال فی الحجۃ شہدانی صحیح مسلم مرقوعا بفضل الصلوة
 بعد الفریضۃ صلوة اللیل وروی الطبرانی مرقوعا لادب من صلوة لیل واولاب شادہ ما کان بعد صلوة
 العشاء فهو من اللیل وبذا یفید ان ہذا السنۃ تحصن بالتفضل بعد صلوة العشاء قبل النوم لیس قلت قد صح
 بلک فی کتبہ شمسہ فی لیلہ بعد کلام شمسہ فی وقت انہ صلوة اللیل المشوۃ لیلہا ہی التہجد وقد ذکرنا فی حقہ

من الشافعية انه في الاصطلاح الطلوع بعد النوم وايد باني بحکم الطبرانی من حديث الحجج بن عمرو بن محمد
 قال بحسب احكامهم اذا قام من الليل يصلي حتى يصبح انه قد تجدد النماز المتجدد المصلي الصلوة بعد رقدته غير ان
 في اسناده ابن ابي عمير وفيه مقال لكن الظاهر رجحان حديث الطبرانی الاول انه تشریع قولي من الشافعية
 صلى الله عليه وسلم بخلاف هذا وبه انتهى ما عن احمد بن حنبل قوله قيام الليل من المغرب الى طلوع الفجر اقول انما
 ان حديث الطبرانی الاول بيان لكون وقت بعد صلوة العشاء حتى لو نام ثم قطع قبلها لا يحصل السنة
 فيكون حديث الطبرانی الثاني نفس اللال وهو اولي من اثبات التعارض الترجيح لان فيه ترك العمل
 باحدهما ولانه يكون جارا على الاصطلاح ولانه المفهوم من اطلاق الآيات الاحاديث ولان السجدة ازالة
 النوم يتكلف مثل انما هي سقطت عن الاثم ثم صلوة الليل ثم من التجدد وبه يجاب عما اورد على قول الامام احمد
 هذا ما ظهر لي والله اعلم انتهى يجب ان ثابت هو انما تجدد به في كل بعد من نيكه برهي جاني هو اور تزيح
 بين به قيدتين تو معلوم هو انما به دونون نمازين متغاضين اور تراوین بین اس قید کا ہونا اسوجہ سے
 ہو کہ حضرت کا اور صحابہ کرام کا اس نماز کو اول شب میں پڑھنا ثابت ہو چنانچہ ابو ذر رضی اللہ عنہ
 سے روایت ہو قال صناع رسول صلى الله عليه وسلم فلم يقيم بنا حتى تفي سبع من الشهر فقام بنا حتى ذهب
 ثلث الليل ثم لم يقيم بنا في السابعة فقام بنا في الثامنة حتى ذهب ثلث الليل فقلت يا رسول الله لو
 تفعلتنا بقيتة ليلتنا هذه قال انه من قام مع الامام حتى يصرف كتب الله له قيام ليلة
 ثم لم يقيم بنا حتى تفي ثلث من الشهر فقام بنا في الثامنة توجب امله ونسائه حتى تخوفنا ان يفوتنا الفلاح قلت
 وما الفلاح قال السور رواه ابو داود والنسائي وابن ماجه واحمد وقال الترمذي هذا حديث صحيح اور دوسری
 روایت ابو داود سے اس طرح قال سمعت النعمان بن بشير على منبره يقول فقام رسول الله صلى الله عليه وسلم
 في شهر رمضان ليلة ثلث وعشرين الى ثلث الليل الاول ثم قننا معه ليلة خمس وعشرين الى نصف
 الليل ثم قننا ليلة سبع وعشرين حتى ثلثنا ان لا ندرك الفلاح رواه النسائي الخ دونون روايتون سے
 رسول الله صلى الله عليه وسلم کا اول شب میں قیام رمضان کرنا ثابت ہوا اور صحابہ کا اول
 شب میں پڑھنا تو مشہور و معروف ہو صحیح بخاری میں بھی اسکی روایت موجود ہو اسلیے اسکی نقل کی

حاجت نہیں اگر کسی کو یہ شک ہو کہ ظاہر ان روایتوں سے یہ معلوم ہوتا ہے کہ بعض شب حضرت
 سنے صبح تک بھی نماز پڑھی اور یہ نماز متجدد کے غیر تھی اس سے تجدد کا ترک کرنا باوجود فرض ہونے کے
 لازم آتا ہے اس کا جواب یہ ہے کہ یہ اعتراض اس تقدیر پر ہے کہ تجدد کو منسوخ کرنا ناجائز ہے اور ہنہ تو آئندہ
 اس کی منسوخیت ثابت کی ہو پس ہم پر یہ اعتراض وارد نہیں ہوتا اور اسی طرح ان فقہاء کے قول سے
 مغایرت ظاہر ہوتی ہے جو نماز تجدد کو مندوبات سے قرار دیتے ہیں اور تراویح کو سنت ہو کہ کہتے ہیں
 جیسا کہ صاحب تارخانہ اور غنیۃ السامی وغیرہما کہ یہ صاحب نماز تجدد کو سب سے تراویح کو سنت ہو کہ کہتے ہیں
 اور اس طرح امام ابن ہمام کے قول سے مغایرت ثابت ہوتی ہے کیونکہ امام موصوف تراویح کی
 اٹھ رکعت کو بلا تردد سنت کہتے ہیں اور تجدد کی سنت میں متردین چنانچہ علامہ شامی لکھتے ہیں
 وقد تردد الحق فی فتح القدیر فی لؤنہ سنتہ او سند و بالآخر تراویح اور تجدد ایک ہی تہو تو ایک میں تفریق اور
 ایک میں تردد کے کیا معنی اور خاتم المحدثین میں المفسرین آیات من آیات الصدوق لانا شاہ عبدالعزیز
 بن شاہ ولی الصد صاحب قدس سرہما نے بھی یہی فرمایا ہے اور ان کا قول یہ ہے پس جب تطبیق در بیان این
 روایات کہ صریح دلالت بر زیادت لمی و لینی نماز آنحضرت در رمضان بر غیر آن سببند و در ان روایت
 کہ لقی زیادت میکند ہمیں است کہ ان روایت محمول بر نماز تجدد است کہ در رمضان و غیر رمضان یکساں
 بود و غالباً بعد و یا زودہ رکعت مع الوتر میرسد دلیل برین حمل است کہ راوی این حدیث کہ ابو سلمہ است
 و سہمہ این روایت سے گوید کہ قالت عایشہ فقالت یا رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم اتناہم قبل ان توثر
 قال یا عایشہ ان عینی تمان و لای نام قلبی کذا رواہ البخاری و سلم و ظاہر است کہ نوم قبل از توثر نماز
 متصور میشود و در غیر ان روایات زیادت محمول بر نماز تراویح است کہ در عرفان وقت بقیام
 رمضان سنی ابو ہریرہ پس جب ثابت ہو کہ نماز تراویح نماز تجدد کی غیر ہے تو ظاہر ہو کہ یہ نماز نفل تھی
 کیونکہ بعد نماز عشاء طلوع صبح صادق ماسواً تجدد کے کسی کے نزدیک آنحضرت پر اور کوئی نماز
 فرض نہیں ہوتی تھی اور تحریر سابق سے مواظبت حکمی آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم کی تراویح پر ثابت ہے
 اور بس عبادت نافلہ پر حضرت مواظبت فرمائیں وہ سنت ہو کہ ہوتی ہے پس تراویح سنت ہو کہ وہ

ہوئی اور اگر تراویح کو عین تہجد مانیں اور بقول محقق فرضیت تہجد کو آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم سے منسوخ
 قرار دین جب بھی ہمارا مدعا ثابت ہو اگرچہ اصل میں خفیہ کا یہ مسلک نہیں ہے مگر مقتضائے دلیل یہی ہے کہ
 کہ صلی اللہ علیہ وسلم سے منسوخ ہو گئی اس طرح آنحضرت سے منسوخ ہونی چاہیے اور یہی وجہ سے
 محققین بدیث حضرت عائشہ کے تحت ہیں لکھتے ہیں کہ یہ حدیث تقضی ہے کہ فرضیت تہجد آنحضرت صلی
 علیہ وسلم سے منسوخ ہو گئی وہ حدیث یہ ہے مسہر بن بشام کہتے ہیں نقلت انہی عن قیام رسول اللہ
 صلی اللہ علیہ وسلم فقالت الست تقرأ یا ایہا المنزل قلت بلی قالت فان اللہ عزوجل افترض قیام لیل
 فی اول ہذہ السورۃ فقام فی اللیل صلی اللہ علیہ وسلم واصحابہ حولہ واسکامہ فاستمات فی عشر شہر
 فی الساجد اتزل اللہ فی آخر ہذہ السورۃ التحقیف فصار قیام لیل تطوعا بعد فرضیتہ الخ رواہ مسلم
 نووی شراح مسلم اس حدیث کی شرح میں لکھتے ہیں قولہا فصار قیام لیل تطوعا بعد فرضیتہ ہذا ظاہرہ
 انہ صار تطوعا فی حق رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم والامۃ فاما الامۃ فهو القطوع فی حقہم بالاجماع واما ابنتی
 صلی اللہ علیہ وسلم فاختلفوا فی نسخہ فی حقہ والاصح عندنا نسخہ واما ما حکاہ القاضی عیاض عن منظر السلف
 انہ یجب علی الامۃ من قیام لیل بالیق علیہ السلام ولو قد جلب شاکہ فمطلوعہ ورواہ بجماع من قبلہ
 مع النصوص الصحیحۃ انہ لا واجب الا للصلوات اتمنتی اور محلی شرح موطا میں ہے قد اختلف فی
 صلوۃ للیل فذهب طائفۃ الی انہا فرض علی ابنتی صلی اللہ علیہ وسلم وعلیہ کلام الاصولیین من ا
 وہ قال اکثر الشافعیۃ تسکا بقولہ تعالیٰ ثم للیل الاقلیل و قال طائفۃ بقولہ تسکا ومن للیل فتجد یہ
 نافلۃ لک صحیح النووی نسخ عنہ التہجد کما نسخ عن الامۃ ونقلہ الغزالی عن نصر الشافعی وقال الاولون
 المراد بالنافلۃ الزائدۃ علی فرض علی غیر ذلک ربما طی القنینہ لجزء ذلک لکن فی مسلم والبی داود عن عائشہ
 الخ فرض قیام للیل فی اول ہذہ السورۃ یلتحق المنزل فقام صلی اللہ علیہ وسلم حولہ واسکامہ فاستمات
 اثنی عشر شہرا فی الساجد اتزل اللہ تعالیٰ فی آخر ہذہ السورۃ التحقیف فصار قیام للیل تطوعا
 فرضیتہ فیذا یقتضی نسخ وجوبہ عنہ انتہی امام ابن ہمام نے نسخ القدیر میں احادیث کے تحت میں
 لکھا ہذا یقتضی انہ نسخ وجوبہ عنہ انتہی اور فاضل زرقانی نے شرح موطا میں لکھا

موجب سنت ہو تو یہی تراویح کے سنت ہونے میں کچھ شک نہیں ہے۔

فصل سوم در اثبات سنت بست رکعت تراویح

فصل تراویح کا سنت ہونا تو بدلائل واضح مبہر ہے کیا البعد نہ تھا کہ میں کثرت سنت کو گدہ ہونا ثابت کیا جاتا ہے واضح ہے کہ میں کثرت کا تراویح میں اس لیے سنت ہے کہ مواظبت بنفسہ صحابہ کرام کی بآذان خلفاء راشدین اس عدد پر ثابت ہے اور اجماع صحابہ اسی عدد پر مقرر پایا ہے اور یہی عدد سنت خلف تک معمول اور مختار رہا چنانچہ کتب حدیث و فقہ میں مصرح ہے اور جن فقہانے دلیل سنت اجماع صحابہ قرار دی ہے اور کہا ہے التراویح سنتہ مؤکدہ باجماع الصحابة انہی غرض ہیں کہ اتفاق صحابہ تراویح پر دوام اور قرار رہا اور مواظبت صحابہ موجب سنت ہے جیسا کہ شروع کتاب میں کہا حقہ ثابت ہو چکا اور غرض یہ ہیں کہ تمام صحابہ نے تراویح کو سنت مؤکدہ کہا ہے جیسا کہ ہمارے بعض معاصر سمجھے ہیں آپ یہاں سے احادیث صحیحہ اور اقوال علماء کے بارے میں جن سے میرے دعوے کا ثبوت کامیابی روشن ہو جائیگا الا حدیث الصحیحہ شہامانی مصنف بن ابی شیبہ عن عبد الغزیز بن رفیع قال کان ابی بن کعب یصلی بالناس بالمدينة عشرین رکعة والیضہ فیہ عن عطاء قال اورکت الناس لصلیوں ثلاث وعشرین رکعة بالوتر والیضہ فیہ عن ابی النجری انه کان یصلی خمس ترویجات فی رمضان باللیل عشرین رکعة ویوتر بثلاث ولقیث قبل الركوع والیضہ فیہ عن عمر بن الخطاب اعران رجال یصلی بالناس عشرین رکعة الیضہ فیہ انہ امر رجال یصلیہم فی رمضان عشرین رکعة منہ ما رواہ البیہقی فی معرفۃ السنن باسناد صحیح عن عبد الرحمن السلمي ان علیا دعاء القراء فی رمضان فامر رجال یصلی بالناس عشرین رکعة وکان علی یوتر بہم وعن السائب بن یزید انہم کانوا یقومون علی عمدہ عشرین رکعة فی عبد عثمان وعلی بن عثمان منہ ما رواہ الماک فی الوطاع عن یزید بن رومان قال کان الناس یقومون فی ذل من الخطاب ثلاث وعشرین رکعة انتہی ان آثار سے بخوبی واضح ہوا کہ صحابہ کرام کے عمدہ برکت مہدین میں کثرت تراویح کا معمول تھا اور خلفاء راشدین میں سے حضرت فاروق

اور حضرت علی رضی اللہ عنہما نے اس کا امر فرمایا پس بموجب فصل اول مہی عدد مسنون تھا
اور اس کا تاکد ثابت ہوا وہو المدعی اقوال الفقہاء والحدیثین ارشاد الساری شرح صحیح
میں ایک حدیث نقل کر کے لکھا ہے وہم یذکر فی ہذا الحدیث عدد الركعات التي كان يصلي بها أبي و المعرو
وہو الذی علیہ الجہور انہ عشر و ن رکعتہ بعشر تسلیمات و ذلک خمس نزوحات کل نزوحۃ أربع رکعات
تسلیماتین غیر البہ ترد و ثلاث رکعات و فی سنن البیہقی باسناد صحیح کما قال ابن العزاقی فی شرح التفسیر
عن ابن یزید قال قالوا یقومون علی عمدہ من الخطائب فی شہر رمضان بعشرین رکعتہ و روی مالک
فی الموطأ الخ و فی روایت احدی عشر رکعتہ و جمع البیہقی بینہما باسناد کافو یقومون باحدی عشر رکعتہ ثم یسجد
و او ترد اثبات و قد عد و ما وقع فی زمن عمر کالاجماع انتہی ابن عبد البر فی شرح موطأ میں ثابت کیا کہ
رکعت تراویح کی نقل کر کے لکھا ہے و روی غیر مالک فی ہذا الحدیث احد و عشر و ن و ہو صحیح و لا اعلم احدا
خالف فیہ احدی عشرۃ الا مالک و یحتمل ان یکون ذلک و لا ثم خفت عنہم طول الیقوام و لقلم الے
احد منی و عشرین الا ان الاغلب عندی ان قوله احدی عشرۃ و ہم انتہی اور محلی شرح مطا
مین روایت یزید بن رومان کے بعد لکھا ہے قال البیہقی و التلث ہو الوتر و لا ینافیہ الروایۃ السابغۃ
احدی عشرۃ رکعتہ فانه وقع اولاً ثم استقر الامر علی عشرین فانه المتوارث انتہی اور امام ابن ہمام نے
فتح القدر میں بیس رکعت کی روایت موطأ اور بیہقی سے نقل کر کے لکھا ہے قال النووی فی الخلاصۃ
اسنادہ صحیح و فی الموطأ و ایہ باحدی عشرۃ رکعتہ جمع بینہما بانہ وقع اولاً ثم استقر الامر علی عشرین
فانه المتوارث انتہی عینی شرح کثرین ہ و لنا مار و اہ البیہقی باسناد صحیح کافو یقومون علی عمدہ
عن ابن الخطائب بعشرین رکعتہ و علی ہذا عثمان و علی ہذا فضارہما قال العلامة الجلی فی شرح
نہیۃ المصلی ان التراویح عندنا عشر و ن رکعتہ بعشر تسلیمات و ہو مذہب الجہور و عند مالک
سبۃ و ثلاثون رکعتہ احتجاجاً بعمل اللمدنیۃ و للجمہور ما رواہ البیہقی عن السائب بن یزید الحدیث
و فی المغنی عن علی بن داود انہ امر رجلاً ان یصلی بہم فی رمضان بعشرین رکعتہ قال و ہذا کالاجماع انتہی
اور کفایۃ الشعبی میں ہر الامام اذا تم التراویح بعشر تسلیمات و قام و شرع فی احدی عشر

شے علیٰ ظن نہ رہا مگر علم نہ زیادہ فالواجب علیہ وعلی القوم ان یفسدوا ثم یقضون وحلنا
 لان الصحابة اجتمعوا علی ہذا المقدار فالزیادۃ علیہ محدث وکل محدث بدعۃ ضلالۃ وکل ضلالۃ فی الدین
 انتہی ارکان رعبہ میں ہو موافقتہ صحابہ علی عشرين قرنیۃ صحیحہ ذلک انتہی ثابت بالسنن میں ہو
 والذی استقر علیہ الامور شہر من الصحابة والتابعین ومن بعدهم ہو اشہرون انتہی اور اسیابی
 شیخ نے فتح النہار میں لکھا ہے کہ صحابہ الغنمہ میں ہو کا نوا ایسا و نہایت زمان عمر رضی اللہ عنہ ثلاث
 عشرۃ رکعۃ وکان یقرأ بالمئین من الآیات حتی کان الناس یعیدون علی العاص من طول اقامہ وکان
 امامہ ابی بن کعب یتیم الداری ثم ان عمرؓ امر بفعلا ثلاثا وعشرين رکعۃ ثلاث منها وتروک مستقر الامور
 ذلک انتہی خططاوی نے حاشیہ میں فی الفلاح میں لکھا ہے و انتہی الثمانیۃ العشرۃ ہو موافقتہ خلفاء الراشدین
 ما بعد الصدیقؑ الی ان قال روى ابو نعیم من حدیث عروۃ الکندی ان رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم
 قال ستیث بعدی اشیا فاجبنا الی ان یلتزموا ما احدث عمرؓ انتہی آن روایات سے ظاہر
 اور ہویدا ہے کہ بیس رکعت تریاجہ پر عمل صحابہ قرار پایا اور خلفاء ثلاثہ کے عہد برکت میں بھی
 عدد معمول پر رہا البتہ حضرت عمرؓ نے اولاً گیارہ رکعت کا امر فرمایا تھا مگر بعد اسکے بیس رکعت کا
 حکم دیا اور اسی پر صحابہ کو دوام رہا پھر نہ کسی صحابی سے گیارہ پڑھنا منقول ہو اور نہ حضرت عمرؓ
 کا امر فرمانا اور نہ کسی خلیفہ کا بلکہ حضرت علیؓ نے بھی بیس رکعت کا امر فرمایا چنانچہ روایت ابن ابی
 اور بیہقی سے معلوم ہوا سو یہ بھی بطور جمہور کے ہو ورنہ ابن عبد البر گیارہ کی روایت کو مستند
 نہیں کہتا اس کے نزدیک زمانہ خلفائے ثلاثہ میں بیس ہی پڑھی گئیں گیارہ ثابت ہی نہیں
 بلکہ وہ ہم راوی ہی چنانچہ شیخ نووی سے یہ قول اوپر نقل کیا گیا اور ہو سکتا ہے کہ جمہور کے نزدیک
 بھی اس روایت کا وہم ہو اور تطبیق دینا اس روایت کا بیس رکعت کی روایت سے
 بنی اور تسلیم عدم وہم ہو اس تقدیر پر ابن عبد البر کا قول مطابق جمہور ہو جائیگا اس حاصل
 جب صحابہ کرام کی موافقت اس عدد پر پائی گئی تو یہ عدد خاص سنت مؤکدہ ہو باقی رہا یہ
 کہ موافقت خلفائے راشدین ثابت ہی یا نہیں اس کا حال یہ ہے کہ روایات مذکورہ بالا سے

مواظبت بنفسہ صراحۃً اگرچہ مفہوم نہیں ہوتی اور نہ ہم مواظبت اس عدد میں پر روایت سے ثابت ہو
مگر قرآن میں نظر انصاف غور کرنے سے یہ امر ظاہر ہوتا ہے کہ حضرت عمرؓ وغیرہ اسی عدد پر مواظبت
فرماتے ہوں گے کیونکہ جب حضرت کی ترغیب تبلیغ اور مواظبت حکمی تراویح پر ثابت ہو تو خلفائے
راشدین لاجلہ مواظبت فرماتے ہوں گے اور جب میں رکت کا امر فرمانا بعض خلفاء کا اور کسی کا
اختلاف ثابت نہ ہوتا ثابت ہو تو ظاہر ہے کہ جس عدد کا امر فرمایا ہو اسی بنفس نفس عمل کرتے تھے
کیونکہ اپنے حکم کے خلاف عمل کرنا نہایت بعید معلوم ہوتا ہے خصوصاً اس وقت میں کہ تعداد
رکت میں قیاس کو دخل نہ ہو بلکہ سماع پر موقوف ہو اور اگر بسبب کسی عذر مصلحت کے نہ کرتے
ہوں تو آخر امر ہو اور بالفرض خلفاء راشدین کی مواظبت بنفسہ ثابت نہ تھی مگر مواظبت صحابہ
کرام باذن خلفائے راشدین تو روایات مذکورہ سے ثابت ہیں اس قدر ہمارے
ثبوت مدعا کے لیے کافی ہے کیونکہ فضل اول میں ہم بیان کر چکے ہیں کہ مطلق مواظبت ہونے سے
خواہ مواظبت رسول صلی اللہ علیہ وسلم ہو یا خلفائے راشدین اور مواظبت بالاذن ہو یا
ہو بنفسہ تقریر مذکورہ سے بظاہر یہ معلوم ہوتا ہے کہ میں رکت تراویح کا سنت ہونا مواظبت صحابہ سے
ثابت ہوا نہ مواظبت رسول صلی اللہ علیہ وسلم سے مگر نظر قیاس اور فکر صاحب بات کی شاہد ہے کہ اس تقریر سے صرف مواظبت
خلفاء یا صحابہ ہی ثابت نہیں ہوتی بلکہ مواظبت رسول صلی اللہ علیہ وسلم بھی ثابت ہوتی اگرچہ سید طبع کی مواظبت
یہ قرینہ ہو سکتا ہے اور اس حدیث کی صحت کا جواب ابی شیبہ اور بیہقی نے ابن عباس سے مرفوعاً روایت
کی ہے جس سے میں رکت تراویح رسول صلی اللہ علیہ وسلم کا پڑھنا ثابت ہو وہ حدیث یہ ہے کہ ان رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم
صلی اللہ علیہ وسلم نے غیر جماعۃ تبصرین رکت والوتر مگر بیہقی نے اسکی تصنیف کی ہے کیونکہ ایک ہی اوکا
جد ابو بکر بن ابی شیبہ نے یقیناً حدیث نزدیک صحیح ہے راقم الحروف کہتا ہے کہ اس روایت کا من حیث لایسنا
مصحح ہو مسلم گرجیثہ لدرایہ یہ روایت صحیح معلوم ہوتی ہے کیونکہ صحابہ کا اتفاق و خلفاء کا ارشاد و اسباب
مقتضی ہے کہ مظلوم حدیث صحیح ہو اور اسکی دو وجہیں اول کہ متبع حالات صحابہ ظاہر ہے کہ صحابہ کرام
علی انھوں حضرت عمرؓ و اہل بیت میں نہایت احتیاط تھی بلا ضرورت دینی کوئی امر ایجاد نہیں کرتے تھے

اور کمی رکعات امر اختیار ہی تھا جب چاہتے کم کرتے اور جب چاہتے زیادہ کرتے اور اوپر ثابت ہوا کہ زیادت اور کمی رکعات کی بغیر سند کے نہیں ہو سکتی پس یہ توجہ جو یہی سے اور پر منقول ہوئی صحیح نہیں ہو سکتی البتہ یہ امر ممکن ہے کہ بسبب شقت اور لحاظ تکلیف مصلیوں کے بعد بڑھ جانے رکعات کے صحابہ فرات میں تخفیف کر دی ہو یہ نہیں ہو سکتا کہ تخفیف فرات موجب ہو زیادت رکعات کا بلکہ معاملہ برعکس معلوم ہوتا ہے روایت چھتیس کی حضرت عمر اور حضرت علیؓ سے غیر مشہور ہے جیساکہ فتاویٰ کافینخان وغیرہ میں لکھا ہے اور کسی روایت صحیح سے خلفاء راشدین کا چھتیس ٹھکانا یا حکم کرنا ثابت نہیں ہے بلکہ بعض علماء کی یہ سے معلوم ہوتا ہے کہ چھتیس رکعت امر قدیم تھا بعد واقعہ حرہ کے یہ عدد واسطے مساوات اہل مکہ کے اہل مدینہ نے ایجاد کیا اور یہی امر لائق اعتبار ہے اس وجہ سے کہ خود مالکیہ جنکے نزدیک یہ عدد معتبر ہے اسکی تصریح کرتے ہیں فی التمسح الوقتیہ لشیخ المقدّمۃ الغریبۃ فی فقہ المالکیہ و قیام رمضان و ہون ثلاث و عشرون رکعتہ بالشفع والوتر ہذا الذی کان علیہ الناس وصل للقیام بعد النبی صلی اللہ علیہ وسلم احد عشر رکعتہ وہی صلوۃ النبی صلی اللہ علیہ وسلم الا انہم کانوا یطیلون القراءۃ ففی الموطا انہم کانوا یصلون الخدم بالاطعام مخافۃ الفقر فتمت القراءۃ وزید فی الركعات فجلت ثلاثا وعشرون یتقون من ولن القیام الاول ثم جلّت بعد وقتہ اخر فبالمدینۃ تسعا و عین استی لمخصا اور ارشاد الساری شرح صحیح بخاری میں ہے وقد قال المالکیۃ کانت ثلاثا وعشرون ثم جلّت تسعا و عین اسی بالشفع والوتر فیہا الی اقبال وقد سئل الولی بن العراق عن والده الحافظ لما ولی امامۃ مسجد المدینۃ اجمی سنتم القدیۃ فی لکس مرانا علیہ الا کثر فکان یصلی الترویج اول اللیل بعشرین رکعتہ علی المعنا ثم یقوم آخر اللیل فی مسجد بستہ عشر رکعتہ یعنی فی شہر رمضان چھتیس واستمر علی ذلک عمل اہل المدینۃ فہم علیہ الی الآن استی یہاں سے ثابت ہوا کہ عدد اول میں ترویج بیس رکعت چھتیس چنانچہ لفظ اجمی سنتم القدیۃ کا اس امر پر اصرار دلالت کرتا ہے باقی رہا یہ امر کہ امام مالک نے چھتیس رکعت یا چالیس رکعت اختیار کیں اور کجاوات ہے کہ مسلم نہیں کہ امام موصوف کے نزدیک چھتیس رکعت ترویج چھتیس بلکہ ہو سکتا ہے کہ ترویج وہی بیس رکعت چھتیس اور باقی رکعات تراویح زائد محض واسطے اتباع اہل مدینہ کے پڑھتے ہوں اور اسکو خفیہ بھی منع نہیں کرتے فاضل

حلبی نے غنیۃ المستملین میں لکھا ہے فان عادة اہل مکہ ان یطوفوا بعد کل اربع سبوعا ویصلون کعبۃ الصفا
 بعد عطرۃ اہل المدینۃ ان یصلوا الی ربع رکعات وفيہ ایضا واما حج من عمل الی المدینۃ لیس بحجۃ لانہم یصلون
 فراوی بین کل تحوین اربع رکعات فی مقابلۃ طواف اہل مکہ اسبوعا بین کل تزوین ذلک غیر منہج علی
 مامرو الکلام لہما ہو المشرع سنتہ بالجماعۃ لا فیما عداہ والحد اعلم انتہی ما ثبت بالنسبۃ میں ہے وقال
 ویرد من الشافعی ایضا انتہی وملتئون مع التورفوع علی اہل المدینۃ خاصۃ وقالوا سبب ذلک ان
 اہل المکہ یطوفون بالبت اسبوعا ویصلون رکعتی الطواف بین کل تزوین اہل المدینۃ لما بعد من کعبۃ
 ہذہ الفضایہ صلوا بین ذلک اربع رکعات وسموہا ستۃ عشرۃ وستمۃ عادتہم علی ذلک الے
 الان انتہی اور بعض نے جو خلیفہ عمر بن عبدالعزیز کے وقت میں بعض سلف کا گیارہ رکعت پڑھنا نقل
 کیا ہے وہ روایت ضعیف اور مخالف روایت صحیح کے ہے ضعف اسکا شیخ دہلوی کی تحریر سے معلوم
 ہوتا ہے چنانچہ ثابث البانی نے لکھے ہیں وروی انہ کان لبعض السلف فی عہد عمر بن عبدالعزیز یصلون باحد
 عشرۃ رکعۃ انتہی شیخ کا اس روایت کو بصیغہ تمریض بیان کرنا اور اس کے بعد یہ کہنا والذی استقر علیہ
 الامر واشتہر من الصحابۃ والتابعین ومن بعدہم ہوا العشرۃ انہی صاف لالت کرنا ہی کہ یہ روایت
 ضعیف ہے اور امر قابل اعتبار ہی ہے کہ صحابہ اور تابعین کے وقت میں ہیں رکعت پڑھی گئیں اور
 بالفرض اگر یہ روایت صحیح بھی ہو تو ہمارے مدعا کے کچھ ضرر نہیں ہے ہم یہی رکعت کا سنت ہونا
 فعل صحابہ سے بلکہ قول وفعل رسول اللہ سے ثابت کر لے ہیں اور یہی حال اس روایت کا
 سمجھنا چاہیے جو ابن ابی شیبہ نے داؤد ابن قیس سے روایت کی ہے کہ عمر بن عبدالعزیز کے
 وقت میں چھتیس رکعت پڑھی جاتی تھیں اور ایسا ہی محمد بن نصر نے قیام اللیل میں روایت کی ہے
 چنانچہ اس روایت کو صاحب الامداد السنۃ نے صفحہ ۹ میں نقل کیا ہے اجماع جہتیں
 رکعت کا سنت ہونا ثابت ہو گیا تو جن بزرگان دین سے زیادت اور کمی اس عدد سے
 ہوئی ہے او میں حتی الوسع تاویل سے کیا جو یکہ تراویح کا سنت مؤکدہ ہونا محقق اور مدلل ہے اس لیے
 جمہور فقہاء اسکی تصریح کرتے ہیں اور بعض نے اس کے سنت ہونے پر اجماع نقل کیا ہے

اور جنہوں نے لفظ نوکدہ کی اس مقام پر تصحیح نہیں کی ہو ان کی غرض بھی یہی ہو اور یہ امر ان کے کلام مقدم اور شاخ دیکھنے سے اظہر من الشمس ہوتا ہو مگر غرض تحقیق اور انصاف دیکھا جا تو قلعہ قرآن عبارت کے برابر نہ یہ ہو کہ تراویح کا سنت نوکدہ ہونا صحیح ہو اور یہی قول محقق و پیرس حبس کوئی مانع قوی نہ ہوا ان بعض کے کلام کو اسی پر عمل کرنا چاہیے چہ جائیکہ کہ کوئی قرینہ مانع نہ ہو اور کلام سابق و لاحق اس معنی کے معاون اور شاہد ہو آب یہاں دو نقشہ لکھ جانے ہیں ایک ان اوں چیز کتابوں کے عبارت منقول ہو جنہیں تراویح کا سنت نوکدہ ہونا صحیح ہو یعنی سنت کے ساتھ لفظ نوکدہ کی قید زائد کر دی ہو اور دوسرے میں وہ عبارتیں جنہیں سنت ہوئے پر اجماع منقول ہو۔

اس نقشہ میں جہ و آئین مسطور ہیں جنہیں سنت نوکدہ ہونا تراویح کا صرح ہو

نمبر	نام کتاب	عبارت
۱	در مختار	التراویح سنتہ نوکدہ *
۲	تحفۃ الملوک	التراویح وہی سنتہ نوکدہ *
۳	منہج السلوک	والاصح انہا سنتہ نوکدہ *
۴	منہج الفقار	التراویح سنتہ للرجال والنساء وہی سنتہ نوکدہ *
۵	جلیع الرسوز	وسن التراویح علی الصبح للرجال والنساء سنتہ نوکدہ *
۶	غنیۃ المستملی	وسن السنن النکدہ التراویح ثم قال وہی سنتہ نوکدہ *
۷	ملقی الاکبر	التراویح سنتہ نوکدہ فی کل لیلۃ من رمضان العشاء قبل النور وبعد الجماعة عشرین کمرۃ
۸	سراج الوہدج	والاصح انہا سنتہ نوکدہ *
۹	مرانی الفلاح	التراویح سنتہ وہی سنتہ نوکدہ *
۱۰	ما ثبت بالنسۃ	وہی سنتہ نوکدہ للرجال والنساء *
۱۱	خزانۃ الفیتن	التراویح سنتہ نوکدہ *

نمبر	نام کتاب	عبارت
۱۲	فتاویٰ قاضی خان	التراویح سنۃ مؤکدہ *
۱۳	خزانۃ الفتاویٰ	التراویح سنۃ ہو اصحیح من الذہب الی قال فی الفتاویٰ سنۃ مؤکدہ *
۱۴	جوامع الفقہ	التراویح سنۃ مؤکدہ *
۱۵	فتاویٰ الجبۃ	التراویح سنۃ مؤکدہ *
۱۶	احیاء العلوم	التراویح وہی عشرون رکعہ وکیفتہا مشہورہ وہی سنۃ مؤکدہ *
۱۷	صلوۃ مسعودی	نماز تراویح سنۃ مؤکدہ ست *
۱۸	سوی شرح مطا	ہو سنۃ مؤکدہ عند اہل العلم *
۱۹	شرح وقایہ فی	بدانکہ تراویح سنۃ مؤکدہ ست *
۲۰	ابحار الرائق	التراویح سنۃ مؤکدہ *
۲۱	نقاہت الانوار	ایضاً *
۲۲	رد المحتار	ایضاً *
۲۳	جوہرہ نیرہ	والاصح ان التراویح سنۃ مؤکدہ *
۲۴	خزانۃ الرواۃ	فی اثنائہ التراویح سنۃ مؤکدہ *
۲۵	فصیحہ	التراویح سنۃ مؤکدہ ہرگز نہ سنۃ فتوح مسیح نہالی غیر مفید نہ اشیا و ذمہ
۲۶	مصنفی شرح مطا	این نماز سنۃ مؤکدہ است نہ کہ سنۃ علمائہ *

اس نقشہ میں وہ عبارتیں مسطور ہیں جنہیں تراویح کے تحت تحت پر ملاحظہ فرمائیے

نمبر	نام کتاب	عبارت
۱	نقاہت الانوار	وہی غیر واحد الاجماع علی سنیتہا *
۲	منہر الفائق	وانت خیر بان مافی الضایعہ لان علی غیر واحد الاجماع سنیتہا شامزہ الطحاوی سنۃ مؤکدہ *
۳	ابحار الرائق	وفی شرح نیتہ المصلیٰ وعلی غیر واحد الاجماع علی سنیتہا *
۴	رد المحتار	وفی شرح نیتہ المصلیٰ وعلی غیر واحد الاجماع علی سنیتہا *

اور اگر کوئی ناحق کوش کتمان حق چاہے اور یہ کہے کہ یہاں سنیت سے مراد استحباب ہجرت
 تو ہرگز اسکی گنجائش نہیں عبارت سابقہ ان کتابوں کی صراحت دلالت کرتی ہے کہ سنیت سے
 مراد سنت مؤکدہ ہونا ہجرت عبارت سابقہ بتالیق الانوار اسطرح ہے الترویج سنۃ صحیحہ صاحب الامداد
 وفي الخلاصة تختلف في كونها سنۃ واقطع الاختلاف برواية الحسن عن ابي حنيفة ثم انما سنۃ وذكر
 ان ابا يوسف سأل ابا حنيفة عنهما وما فعله عمر فقال الترویج سنۃ مؤکدہ ولم یخرجہ عمر من تلقاء نفسه ولم
 یکن مبتدعاً ولم یامر به الا عن اصل لدیہ بعد من رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم وحلی غیر واحد الاجماع علی
 سنیتہما انتہی دیکھے سنت ترویج میں اختلاف نقل کئے یہ کہنا کہ بسبب روایت حسن کے
 یہ اختلاف اٹھ گیا اور پھر شیخین کا سوال وجواب نقل کر کے جہیں سنۃ مؤکدہ ہونے کی
 تصریح ہو یہ لکھا کہ بہتوں نے ترویج کے سنت ہونے پر اجماع نقل کیا ہے نہایت واضح دلیل ہے
 اس امر کی کہ سنۃ مؤکدہ ہونے پر اجماع مراد ہے اور نہ الفائق کی عبارت دو وجہ میرے
 کلام کے مصدق ہے اول یہ کہ دلیل اجماع موافقت خلفا بیان کی ہے اور موافقت خلفا
 صاحب نہر کے نزدیک موجب سنیت ہے چنانچہ فضالول میں مذکور ہوا دوسرے یہ کہ قول صاحب
 عنایہ کی اولویت کی دلیل میں حکایت اجماع علی السنۃ نقل کی اگر سنۃ سے مراد مستحب
 کیا جائے تو یہ دلیل صحیح نہ ہوگی کما لا یخفى علی من تأمل فی کلامہ و عبارتہ بکذا و سن فی رمضان
 عشر و ن رکعۃ عدل عن قول القدوری و یستحب ان یتجمع الناس فی رمضان فیصلے بہم امام حمزہ
 ترویجات کل ترویجۃ یسلیتین لما ان الاصح انما سنۃ رواہ الحسن عن الامام کذا فی البدایۃ قال
 فی النہایۃ و تبعہ فی البحر فیه نظر اذ المحکوم علیہ بالاستحباب انما ہوا الاجتماع وليس فی کلامہ
 دلالت علی ان الترویج مستحبہ والی ہذا ذهب بعضہم فقال الترویج سنۃ والاجتماع مستحب اجاب فی الجہات
 الصدقۃ بانہ لما سکت عن بیان صفتہ الترویج استقلاً لا و ذکر لفظ الاستحباب فانما ہر استحباب
 علی مجموع الصلوۃ والاجتماع والیتیم بن کل ترویجین دانت خیر بان مافی العناۃ اولی لانہ قد علی غیر
 واحد الاجماع علی سنیتہما انتہی اور بحر الرائق میں اختیار سے سوال ابی یوسف کا امام عظیم سے

اور امام صاحب کا سنت مؤکدہ کہنا نقل کر کے لکھا ہو ولا ینافیہ قول القدوری انہما تحتہما فہمہ
فی الکتابین عنہ لانه انما قال استحب ان یجتمع الناس ہویدل علی ان الاجتماع استحب لمیس فیہ دلالتہ علی
ان التراجع بہ کذا فی الغایۃ فی شرح منیۃ المصلی و علی غیر واحد الاجتماع علی منیۃ تاخیر انتہی اس کلام
میں اول حکایت سنت نقل کرنا اور قدوری کے قول کا محل استحب جماعت نکالنا نہ نفس
تراجع باوازل بند کہہ رہا ہو کہ اجماع علی السنیۃ سے مراد یہی ہو کہ سنت مؤکدہ ہوئے پراجماع ہو زیادہ
توضیح موجب تطویل ہو اہل خبرت بنظر انصاف خود تامل فرمائیں اور رد المحتار میں بھی ایسا ہی ہو
نقل عبارت کی حاجت نہیں اور نووی اور کرمانی اور ابوالطیب نے جو استحب پراجماع نقل کیا ہو
اون کے کلام کا بھی محل اجماع علی السنیۃ ہونا چاہیے ورنہ یہ قول لغو اور خلاف واقع ٹھہر گیا
کیونکہ ابھی معلوم ہوا کہ تراجع کے سنت مؤکدہ ہونے پر اجماع ہو اور کتب حنفیہ میں سنت
مؤکدہ ہونا مذکور ہو پھر اجماع استحب کے کیا معنی علاوہ اسکے نووی اور کرمانی شافعی
ہیں اور جمہور شافعیہ کے نزدیک سنت اور استحب دونوں مترادف ہیں تو انکا استحب پراجماع
اجماع نقل کرنا ہمارے دعوے کے مخالف نہیں ہو سکتا اور امام نووی کے کلام سے
تو بخوبی ظاہر ہو کہ اونکی مراد استحب سے وہ مرتبہ ہو جسے خفیہ سنت مؤکدہ کہتے ہیں اگرچہ اونکی
اصطلاح میں اوسکا نام سنت مؤکدہ نہ ہو کیونکہ اسی تراجع کو لکھتے ہیں لانه من الشرائع اظہرۃ فاشیہ
صلوۃ العید اور اسکے بعد لکھا ہو و اجتمعوا لایۃ علی ان قیام رمضان لیس بواجب بل ہو مندوب
انتہی پس نووی کا تراجع کو شائرا سلام میں سے قرار دینا اور مشابہ نماز عید کے کہنا اور مقابلہ و
کا ڈالنا نہایت ظاہر قرینہ اس بات کے ہیں کہ استحب مراد وہی مرتبہ ہو جسے خفیہ کی اصطلاح
میں سنت مؤکدہ کہتے ہیں علاوہ اسکے شرح مسلم کے اور مقامات بھی اسکے شاہد ہیں کہ امام رحمہ
استحب کا اطلاق سنت مؤکدہ پر کیا ہو چنانچہ شرح مسلم میں سنت فجر کے عنوان میں لکھا ہو باب استحب
یکون فی فجر مقام غور ہو کہ سنت فجر لہ اتفاق خفیہ اور شافعیہ کہ سنن ہو اوسکو امام موصوف نے
مستحب کہا پھر اگر تراجع کو مستحب لکھا کہ سنت فجر سے تاکہ میں کم ہو تو کیا بعید ہو ابواب فضل السنن

وقال بعضهم سنة وهو الصحيح وهي سنة مؤكدة للرجال النساء توارثها اختلف عن ائمة السلف وانقطع اختلف
 بزرگوار حسن عن ابی صنفه انها سنة لائبة فی ترکها انتہی اور ایسا ہی مخطوطی خوشیہ لفظی افلاح میں لکھا ہے اصل
 کلام یہ ہے کہ بقیہ کا سنت ہو کہ وہ ہونا بدلائل مستند ثابت ہے کوئی اہل علم منصف فرائض نفس تراویح کی سنت
 ہونے سے انکار نہیں کر سکتا کیونکہ قطع نظر موافقت صحابہ کرام کے خود رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم کی طاعت
 علی تراویح پر پائی جاتی ہے یعنی اگرچہ رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم کوئی روز ٹیکہ ترک کر دی اور پھر حاجت
 نہیں پڑھی مگر یہ ترک کرنا بسبب عذر کے تھا اور ہم فضل اول میں ثابت کرتے ہیں کہ ایسا ترک کرنا تو
 میں داخل ہے باقی رہا میں کعت کا سنت ہو کہ وہ ہونا فعل صحابہ اور خلفائے توانا ثابت ہے یا میں
 تو کیسے کلام نہیں دے اگر انصاف وغور کیا جائے تو اس کا ثبوت درایت خود رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم ہے اگرچہ روایت ثبوتین
 گنگو ہو صحابہ کا بلا انکار اس عدد کو قبول کر لیا اور اگرچہ ہمیشگی کرنا نہایت قوی دلیل ہے اس بات کی کہ صحیح
 میں کعت کا ثبوت قطعی یا قطعی ہے جیسا کہ اوپر بیان کیا گیا ہے جس میں کعت کا ثبوت بطور درایت رسول
 صلی اللہ علیہ وسلم سے ہوا اور صحابہ کرام کی موافقت اس عدد پر پائی گئی تو بلا شک اس عدد کا سنت ہو کہ وہ
 ہونا ثابت ہوا اب اگر کوئی شخص میں کعت تراویح نہ پڑھے یا اس کے سنت ہو نہیک اعتقاد رکھے وہ بلا شبہ
 بدعتی اور گنہگار ہے اہل اسلام کو ہمیں نہایت احتیاط چاہیے جہاں تک ہوسکے اسکے جاری اور قائم رکھنے
 میں سعی کرتے ہیں یہ فعل شعار اسلام میں ہے ہر جیسے عید کی نماز یا اذان ایسے امور کے ترک میں قیل کا
 حکم ہو یہ سنت ہے کہ شریعت سے لیکر نہایت تک عام اہل سنت کا معمول اور مختار رہا ہے اور سلف سے خلف تک عام
 اکابرین سکونے چلے آئے ہیں ایسے فعل کو ترک کرنا اور مخالف عمل میں لانا غیر میل ہونے کے اتباع کرنا
 و من شیخ غیر سیدیل المؤمنین فیہ ما توتی و فیصلیہ بنیم و سات مصیلا اب میں اس سادہ کو ختم کرنا ہوں اور ناظرین
 با تمکین کجی دست میں عرض سا ہوں کہ اس سادہ کو نظر انصاف ملاحظہ فرمائیں اگر ارادہ نبشتہ کہیں ہوں یا
 یا میں اصلاح دین بقصد کرم شہم پوشی کر رہا ہوں کہ میں مبادرت نہ کر میں شاہد حال جو کئی حد شہید محض اس سادہ کی
 غور سے کیا کار دیا جو اب مخطوطات میں نہیں ہے بلکہ محض ظہار حق ہے اور نہایت قدیم جاری اور قائم رکھنا منظور ہے
 والمعیر و آخر دعوانا ان الحمد للہ رب العالمین والصلوة والسلام علی سید المرسلین محمد وآلہ واصحابہ اجمعین فقط

ہرست مضامین رسالہ غایۃ التبیح فی ثبات الترویج

صفحہ	مضمون	صفحہ	مضمون
۱۸	دلیل دوم *	۲	بیان معنی سنت و استحباب
۲۱	دلیل سوم *	۳	اقوال صلحین خفیہ کے بیان معنی سنت میں
۲۲	بیان نسخ و قضیت متحدہ *	۴	اقوال فقہا خفیہ کے بیان معنی سنت میں
۲۴	تیسرے رکعت تراویح کا سنون ہونا *	۱۰	تعریف سنت میں جنہوں نے عظمت رسول کو خیر کیا
۲۹	تشبیہ بات پر کہ میں رکعت تراویح رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم سے ثابت ہے *	۱۱	او کی غرض مطلق سنت کی تعریف نہیں معلوم ہوئی
۳۲	تو کہ حقیقت میں رکعت تراویح کا *	۱۲	بیان عمومیت تعریف سنت بظاہر عظمت رسول اللہ سے خاص ہے *
۳۳	عبارت کتب فقہ وغیرہ میں سنت منوکہ ہے *	۱۳	اصح او صحیح کے ایک معنی قول فقہا میں آئے
۳۵	تراویح کا صریح ہے *	۱۴	ضمیمہ ایک اعتراض کے جواب میں *
۳۸	نقل کلام فقہا کہ سنت تراویح پر اجماع ہے *	۱۵	ثبات سنت نفس تراویح بدلائل متعددہ
	بیان اطلاق استحباب کا سنت پر *	۱۶	دلیل اول *

خاتمہ

الحمد للہ والمنة کہ یہ رسالہ ہدایت مقالہ موسومہ بہ غایۃ التبیح فی ثبات الترویج تصنیف لطیف عالم باعمل فاضل کمال جناب مولوی سید محمد علی صاحب حسب تدعائے شیخ محمد یعقوب صاحب منصرم مطبع نظامی کے اہتمام عاقل و محکمہ محمد عبدالرحمن عفا عنہ ربہ سبحان سے مطبع نظامی واقع کاپنور میں مطبوع ہو کے باعث افادہ انام و افادہ خاص عام ہوا فقط *



محمد علی صاحب
مطبع نظامی
کاپنور

وہ دستخط
واسطے سند کے ہر دستخط مہتمم کے کیے گئے